

Observatorio de Participación Ciudadana  
Subdirección de Fortalecimiento de la Organización Social

# TEJIENDO SOCIEDAD ESPECIAL SUMAPAZ

2017-2021



# TEJIENDO SOCIEDAD

ESPECIAL SUMAPAZ

## Directivos

### **Alexander Reina Otero**

Director General del IDPAC

### **Ana María Almarío Dreszer**

Subdirectora de Fortalecimiento de la Organización Social

## Equipo Observatorio de Participación Ciudadana

### **María Clara Torres Bustamante**

Coordinadora

### **Andrea García Albarracín**

### **Antonio Araque Vásquez**

### **Alejandro Sánchez Lopera**

### **Natalia Becerra León**

Investigadores

## Diseño Gráfico y Diagramación

### Oficina de Comunicaciones

Observatorio de Participación Ciudadana  
Subdirección de Fortalecimiento de la Organización Social

# 1. INTRODUCCIÓN

El Instituto Distrital de la Participación y Acción Comunal –IDPAC– promueve el empoderamiento ciudadano mediante el fortalecimiento del tejido asociativo de Bogotá. La entidad acompaña y asiste técnicamente a las diferentes expresiones asociativas con el fin de incrementar sus capacidades organizacionales.

El modelo de fortalecimiento de las organizaciones sociales del IDPAC está sustentado en: a) el Formulario de Caracterización y Medición b) el Índice de Fortalecimiento de la Organización Social –IFOS 1.0–. **Tanto el cuestionario como el índice le permiten a la entidad conocer las principales características de las organizaciones, diagnosticar sus fortalezas y debilidades, así como orientar su oferta institucional con base en datos empíricos.**

Entre enero de 2017 y diciembre de 2021, un total de 22 organizaciones y procesos sociales en la localidad de Sumapaz diligenciaron el cuestionario habilitado en la Plataforma de la Participación del IDPAC. Este informe presenta un breve contexto de la localidad, así como los resultados más importantes de caracterización y medición de los procesos asociativos realizados allí por la entidad. El reporte ofrece, además, información sobre el estado de las organizaciones comunales en Sumapaz.



# SUMAPAZ

## 2

## CONTEXTO LOCAL

Hablar de Sumapaz es nombrar el páramo, las dantas y osos de anteojos, los bosques de quina y las crías de ganado; también es hablar de resistencias, ocupaciones, colonias y desalojos. Y por supuesto de baldíos: “Los mapas de la ciudad’, como diría un campesino de la región, ‘llegan hasta el último portal de Transmilenio’. De ahí en adelante es tierra de nadie” (Dulce, 2019). La expresión “tierra de nadie”, baldía, retrata la tensión que puebla al Sumapaz: por un lado, a veces se la piensa como una especie de territorio vacío —siguiendo el imaginario del conquistador quien, donde no ve hombres, así hubiera indígenas, siente que no hay nada. Por el otro, son esos nadie los que van a arribar al Sumapaz, como el caso de Juan de la Cruz Varela, prominente líder comunista y liberal radical que llegó “a tumbar monte, levantar cercas, abrir y mantener caminos, trabajar en la siembra y la recolección de papa, recoger y contar ganado arisco” (Londoño, 2014: 71).

Tierra de nadie es también ese lugar donde no hay ni Dios ni ley; donde el Estado deja hacer y deja pasar como si apenas fuera un topo ciego —que no ve, que no escucha—. **Esa tierra de nadie ha visto entonces infinidad de disputas legales y violentas por su uso y propiedad desde el siglo XIX, entre colonos, arrendatarios, terratenientes, aparceros, capataces y jornaleros.** “La tierra es el alma”, decía en el 2019 Alfredo Díaz, presidente de la Asociación Comunal de Juntas de Sumapaz. Esto marca una diferencia crucial con la concepción hispana de la tierra como signo de estatus y acaparamiento —para 1930 la extensión de la Hacienda Sumapaz era de 100.000 hectáreas—: “para la tradición jurídica española, ‘el señorío’ era ante todo una soberanía sobre la tierra” (Guillén, 1996: 50). Para Díaz, y miles y miles de otros nadie, “un campesino sin tierra no se concibe” (Alcaldía de Bogotá, 2019). La tierra es la patria.

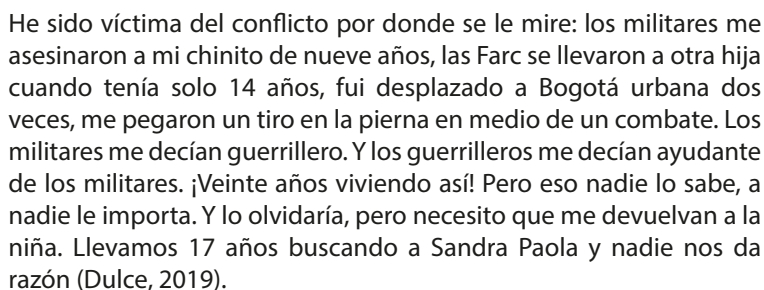


Es notable cómo a su vez esa tierra de nadie “contiene el páramo más grande del mundo y es el territorio con mayores reservas de agua del centro del país” (Comisión de la Verdad, 2019).

No sólo contiene y preserva: el páramo es además un “laboratorio vivo que aún sigue en evolución”, y es lugar de paso continental, pues “muchos de los elementos que estaban en Norteamérica empiezan a descender por el corredor de Centroamérica hasta llegar a Colombia” (Pinto, 2021). En ese sentido, sí, tierra de nadie pues el páramo es piel de la tierra que se alza de la planicie y se convierte en alta montaña. Al tiempo que es lugar de tránsito continental, por su posición geográfica estratégica el Sumapaz comunica a los departamentos del Meta, Huila y Tolima con Cundinamarca y estos a su vez con Bogotá. Geopolítica y supervivencia planetaria se cruzan pues en este lugar que es como un cruce de caminos.

Esa constelación de lugares y pasajes que conecta y con los que se conecta Sumapaz fue recogida en el infame discurso pronunciado por Álvaro Gómez Hurtado ante el Congreso, el 25 de octubre de 1961. “Hay una serie de repúblicas independientes que existen de hecho aunque el gobierno niega su existencia” dijo el entonces congresista, hijo de uno de los políticos más incendiarios y sanguinarios de la historia del país —Laureano Gómez. Junto a la de Planadas, Riochiquito, Vichada, “la de este bandolero que se llama Richard”, hay “la república independiente de Sumapaz”, decretó el legislador (Gómez, 1985: 245). Las atroces consecuencias de esta estigmatización —repúblicas dentro de una pretendida república— aún hoy la siguen experimentando los pobladores del Sumapaz.

En efecto, y desde antes de la sentencia de Gómez, en Sumapaz se han vivido diferentes tipos de violencias en diferentes épocas, que van desde la violencia terrateniente contra arrendatarios y colonos, la represión estatal, hasta el turismo ilegal, los incendios, la deforestación y el extractivismo. La historia de Leopoldo Romero y Adela Pérez expresa ese cruel fuego cruzado:



He sido víctima del conflicto por donde se le mire: los militares me asesinaron a mi chinito de nueve años, las Farc se llevaron a otra hija cuando tenía solo 14 años, fui desplazado a Bogotá urbana dos veces, me pegaron un tiro en la pierna en medio de un combate. Los militares me decían guerrillero. Y los guerrilleros me decían ayudante de los militares. ¡Veinte años viviendo así! Pero eso nadie lo sabe, a nadie le importa. Y lo olvidaría, pero necesito que me devuelvan a la niña. Llevamos 17 años buscando a Sandra Paola y nadie nos da razón (Dulce, 2019).

En tierra de nadie, nadie da razón de nada. Aparejadas a las historias de múltiples violencias están las de las resistencias, que van desde las colonias agrícolas y autodefensas campesinas hasta procesos comunitarios participativos y disidencias políticas. Afortunadamente, entonces, el Sumapaz también ha sido contado, concebido y vivido de otras maneras. Es el sitio de nacimientos y recorridos, de trochas y fusiles como lo cuenta el narrador Alfredo Molano en uno de sus viajes en mula al corazón de las FARC: “Más arriba de Tripa de Yegua, el verdadero páramo de Sumapaz, donde nace el río Prado y donde se tocan los departamentos de Huila y Meta con el Distrito Capital de Bogotá” (Molano, 1999: 224). :

Trochas por donde se cruzan el liberalismo, el socialismo y el comunismo en cabeza de Juan de la Cruz Varela y Erasmo Valencia — quien hacía eco del “guerra al pasado, revolución al porvenir” de la UNIR —. Y, a la vez, donde se forja cierta historia del Estado: la de Juan de la Cruz siendo suplente de Jorge Eliécer Gaitán en la Asamblea del Tolima y de Alfonso López Michelsen en la Cámara de Representantes. De Erasmo Valencia, entretanto, se sabe poco según cuenta Rocío Londoño. Mas sí sabemos que en agosto de 1933 fue detenido en

Bogotá acusado de vagancia (otro de los significados del término “baldío”). También sabemos que el Estado de ese entonces era algo más que un simple botín capturado por pocos: era asimismo el lugar de interacciones, duelos y traiciones: “A raíz de los gobiernos liberales de Enrique Olaya Herrera y Alfonso López Pumarejo, muchos colonos del Sumapaz lograron el reconocimiento de la posesión de la tierra hacia finales de los años 30. Sin embargo, este proceso se vio interrumpido por el periodo de violencia a raíz del Bogotazo” (Comisión de la Verdad, 2019; Londoño, 2014: 205).

En su conversación con Rocío Londoño, Juan de la Cruz Varela nos habla de su ejemplar subrayado de Los miserables de Víctor Hugo:

“El libro que me regaló la maestra Sarmiento eran cinco tomos que hacían un gran poema, y fue tanto lo que me gustó que jamás dejé de leerlo” (Londoño, 2014: 162).

Alfredo Molano, por su parte, nos cuenta un trozo más de los intentos de formar comunidades autónomas de gestión y consumo como los que se dieron por Europa y el norte de América, esta vez en el Páramo de Sumapaz:

“Allí Erasmo Valencia quiso fundar una ciudad, una especie de falansterio, inspirado en Saint Simón o Fourier” (Molano, 1999: 225).

Si por el Páramo transcurre un extraordinario mundo vegetal y animal que baja desde América del Norte y América Central hasta el sur de América, también al Sumapaz arriban expresiones globales como las de Víctor Hugo —aquel de la “utopía hoy, carne y hueso mañana”— y Charles Fourier —el de la crítica “de los sinsabores y ridiculeces de la civilización” (Fourier, 1974: 140).



Más que baldío, el páramo es y ha sido entonces un espacio global. **Por fortuna un segmento de la localidad fue declarado parte del Parque Nacional Natural Sumapaz en el marco del decreto 2811 de 1974 del Gobierno Nacional, que emitió el Código Nacional de Recursos Naturales Renovables y de Protección al Medio Ambiente.** Este antecedente es vital para lo que se viene gestando desde hace 20 años en la localidad: “Desde el 2000, el Sindicato de Trabajadores Agrícolas de Sumapaz (Sintrapaz) y la Asociación de Juntas de Acción Comunal (Asojuntas) empezaron a trabajar para constituir una Zona de Reserva Campesina en el Sumapaz” (Comisión de la Verdad, 2019). Cerca de donde Erasmo Valencia intentó fundar su falansterio —es decir, cerca del nacimiento del río Sumapaz—, queda una zona boscosa que, por las amargas paradojas de la guerra, permanecía intacta: “Los bosques de esa zona son una joya que, paradójicamente, se conserva porque la situación de orden público impide la valorización de la tierra y dificulta por tanto su conversión en barbechos para papa o en potreros para ganadería” (Molano, 1999: 225). Fue caminando por esos bosques por donde Juan de la Cruz contrajo un asma pulmonar que acabará con su vida en 1984. Ni los tres atentados que le hicieron, ni una vida en armas, lo lograron.



Dada la voracidad de la guerra, de sus consecuencias no parece haberse salvado nadie en la localidad. Ni siquiera la naturaleza. Está por verse si un proceso de paz efectivamente implementado puede marcar otro rumbo para el Sumapaz y sus gentes: otra relación con el territorio que no pase por la del “señorío”. O por la explotación y extracción intensiva de la tierra hasta dejarla exhausta. Frente a la crueldad contra el humano y contra la naturaleza, aparecería entonces otra voz proveniente del siglo XIX, así como la de Fourier en Erasmo Valencia y la de Víctor Hugo en Juan de la Cruz Varela: la de aquél que habló de la recuperación del cuerpo y de la tierra. Es más que hora de mirar hacia Sumapaz. Hacia el páramo que viene



luego de la sabana. Mirar al Sumapaz es mirar a nuestro propio mundo: es mirarnos. Entretanto, Leopoldo y Adela siguen esperando que alguien les dé respuesta a su clamor. Para que el cuerpo de su hijastra deje de ser el de nadie.

## COMPOSICIÓN DEMOGRÁFICA

La localidad 20 se encuentra ubicada en el extremo sur de Bogotá y es la única enteramente rural.



**SUMAPAZ**  
**78 095 hectáreas**  
 47.7% del área de Bogotá  
 64.3% del total del área rural de Bogotá

Cuenta con 2 UNIDADES DE PLANEACIÓN ZONAL RURAL (UPR) conformada por 3 corregimientos

NAZARET

BETANIA

SAN JUAN

La localidad cuenta con un total de **3275 habitantes**, distribuidas en **609 familias**:

**49.2%** mujeres  
**50.8%** hombres

**9%**

**0-4 años**

**17.8%**

**5-14 años**

**16.2%**

**15-24 años**

**45.1%**

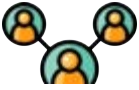
**25 a 59 años**

**11.9%**

**Mayores de 60 años**

Entre la población también se encuentra que 39.8% está en pobreza extrema, 30.8% en pobreza monetaria extrema y 24.9% en pobreza multidimensional. Finalmente, en cuanto a la clasificación por estratos, del total de predios rurales estratificados en Bogotá, los de Sumpaz representan el 12.7%. De estos, el 53.4% se encuentra en estrato uno, el 29,3% en estrato dos, el 10,4% en estrato tres, el 3,2% en estrato cuatro, el 1,5% en estrato cinco y el 2,2% en estrato seis" (Secretaría Distrital de Planeación, 2020: 44).

## 3. ORGANIZACIONES Y PROCESOS SOCIALES



22

**Organizaciones y procesos sociales**

**334 Personas**

Un total de 22 organizaciones y procesos sociales pertenecientes a la localidad de Sumapaz diligenció el Formulario de Caracterización y Medición del IDPAC entre 2017 y 2021. Estas organizaciones están integradas por 344 personas, cifra que representa al 9.60% de la población de esta localidad, según las proyecciones del DANE para 2021

### 3.1. Características generales de identificación

En el análisis de los procesos y organizaciones sociales caracterizados por el IDPAC, dos elementos resultan de interés:

Antigüedad y constitución

Ubicación geográfica y autorreconocimiento.

#### a. Antigüedad y constitución

Las organizaciones sociales de la localidad llevan varios años trabajando en el cumplimiento de sus objetivos y acumulando experiencias:

**18.18%**  
Procesos caracterizados  
**+6 años**  
de creación

**22.73%**  
Procesos caracterizados entre  
**4 y 5 años**  
de creación

**31.8%**  
Procesos caracterizados  
menos **3 años**  
de creación

**27.27%**  
De organizaciones  
**NO REPORTA**  
esta información

**54.55%**  
ASEGURA TENER  
un documento  
escrito de  
constitución

**18.18%**  
Organizaciones

Cuenta con  
documento y  
tiene más de 4  
años de  
constitución

**8 Org.** Constitución personería jurídica

**2 Org.** Con certificado

**2 Org.** Con documento privado

## **b.** Ubicación geográfica y autorreconocimiento

En Sumapaz, los procesos organizativos caracterizados por el IDPAC están distribuidos en las dos Unidades de Planeamiento Rural de la localidad. La UPR con la mayor cantidad de organizaciones es Río Blanco con 17 (77.27%), seguida por Río Sumapaz con 5 (22.73%) (Gráfico 1).

En el proceso de acompañamiento del IDPAC, un elemento importante es el autorreconocimiento del proceso asociativo, pues le permite a la entidad identificar el área o gerencia encargada de asesorar a la organización en el fortalecimiento de sus capacidades organizativas. Las organizaciones consultadas se identifican con una de las siguientes catorce categorías: jóvenes, mujeres, ambientalistas, grupos étnicos, personas con discapacidad, personas mayores, niñez, LGTBI, barras futboleras, víctimas del conflicto armado, animalistas, ciclistas, migrantes y campesinos.



En cuanto a la ubicación de las organizaciones sociales caracterizadas por el IDPAC, se observa que la mayoría de los procesos asociativos de todas las categorías se ubican en Río Blanco. Esta UPR es la única en contar con organizaciones ambientalistas caracterizadas. Las cinco organizaciones ubicadas en la UPR de Río Sumapaz están distribuidas en las categorías de jóvenes, campesinos y personas con discapacidad.

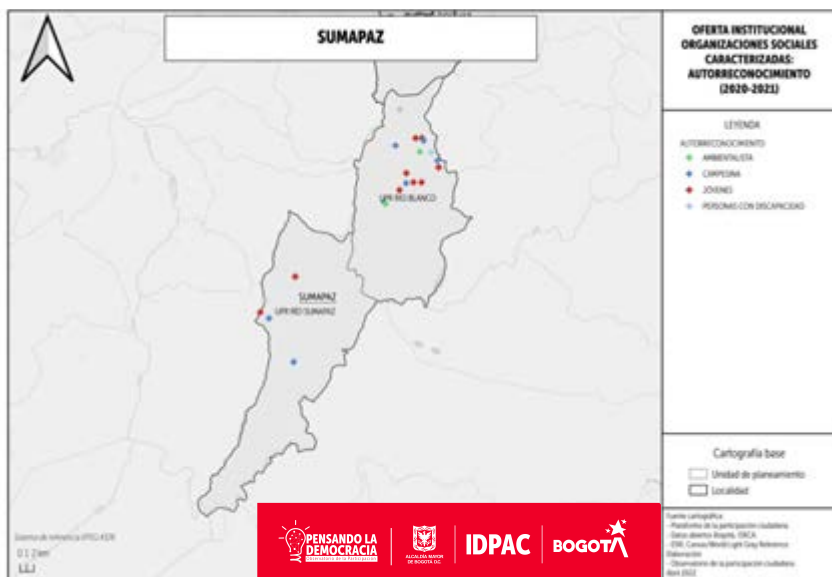


Gráfico 1. Georreferenciación de las organizaciones y procesos sociales de Sumapaz  
Fuente: Plataforma de Participación - IDPAC 2021

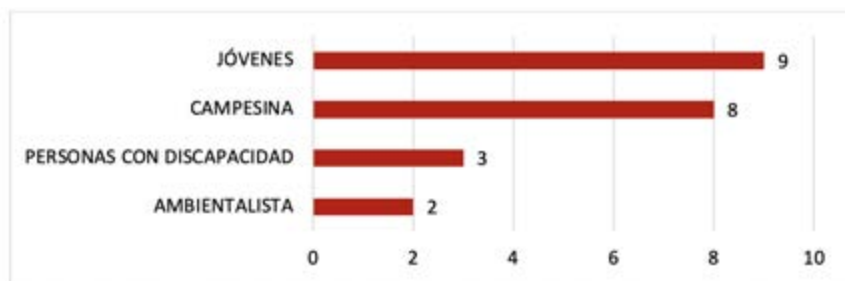


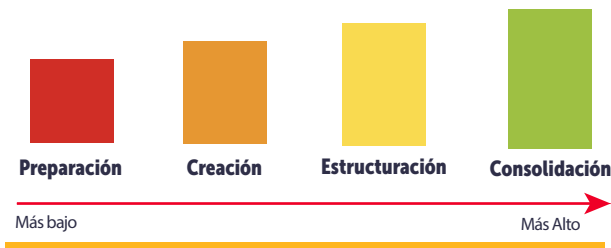
Gráfico 2. Tipo de organización con la que se identifican los procesos asociativos en Sumapaz  
Fuente: Plataforma de Participación - IDPAC 2021

En comparación con las organizaciones sociales del resto de la ciudad, Sumapaz cuenta con una participación mucho mayor de organizaciones campesinas, así como con un gran porcentaje de organizaciones de personas con discapacidad.

Respecto a la cobertura territorial de los 22 procesos consultados en la localidad, el 45.45% tiene un alcance veredal, el 40.91% un alcance local y el 13.64% de las organizaciones ha logrado extender su cobertura al ámbito nacional.

## 3.2. Capacidades Organizacionales

El Índice de Fortalecimiento de la Organización Social –IFOS 1.0– mide las capacidades organizacionales de los procesos asociativos con base en veinte variables de medición. Cada una de las preguntas arroja un puntaje dependiendo de la respuesta seleccionada por la organización. El puntaje total resulta de la suma de todas las valoraciones alcanzadas en cada una de las veinte variables. El índice reporta las capacidades organizativas del proceso asociativo, clasificadas en las siguientes etapas: preparación, creación, estructuración o consolidación. La etapa de preparación es la más baja y la fase de consolidación es la más elevada.



En Sumapaz, el 45.45% (10) de las organizaciones y procesos sociales se encuentra en la etapa de estructuración, esto indica que, un poco menos de la mitad de las organizaciones tienen definida una estructura de funcionamiento y operación para realizar acciones que cambian una realidad o una situación que los afecta directa o indirectamente. Por su parte, las etapas de creación y consolidación cuentan con el 22.73% (5) y 27.27% (6) respectivamente. La etapa de preparación cuenta tan solo con el 4.55% (1) de las organizaciones (Gráfico 3).

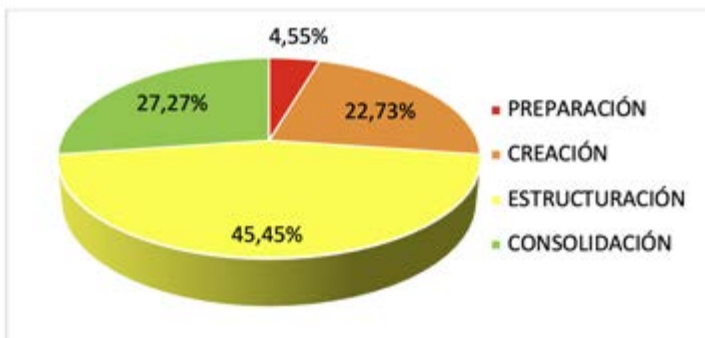


Gráfico 3. Organizaciones sociales según capacidades organizacionales  
Fuente: Plataforma de Participación - IDPAC 2021



En el Formulario de Caracterización, las preguntas tipo índice están organizadas en cinco categorías o dimensiones de análisis:

## CATEGORÍAS PREGUNTA TIPO ÍNDICE DEL FORMULARIO DE CARACTERIZACIÓN

|                                   |   |
|-----------------------------------|---|
| <b>1. SOSTENIBILIDAD</b>          | Contiene las variables de gestión de recursos, espacio de trabajo y recursos tecnológicos.  |
| <b>2. ESTRUCTURA ORGANIZATIVA</b> | Incluye las variables de equipo de trabajo, órganos de dirección o representación, acuerdos de trabajo, formación y cualificación, toma de decisiones, manejo de la comunicación, y manejo de conflictos. |
| <b>3. PLANEACIÓN ESTRATÉGICA</b>  | Se compone por visión y misión, herramientas de planeación y evaluación.  |
| <b>4. INCIDENCIA</b>              | Incluye las transformaciones sociales, la presencia en instancias y espacios de participación, alianzas, medios de divulgación y enfoque diferencial.   |
| <b>5. TRANSPARENCIA</b>           | Considera las variables de control social, participación en ejercicios de veeduría y control social, y facilidad de la interacción con la comunidad.  |



Gráfico 6. Porcentaje de organizaciones en las etapas de fortalecimiento para cada categoría del Índice en Sumapaz /Fuente: Plataforma de Participación - IDPAC 2021

## CATEGORÍA DE SOSTENIBILIDAD

PREDOMINAN LAS ETAPAS DE CREACIÓN Y CONSOLIDACIÓN

Creación

50%

Consolidación

31.82%

## FUENTES DE FINANCIACIÓN

100%

Afirmó contar con al menos una fuente de financiación

20.24%

17

Cuenta con por lo menos 3 fuentes de financiación

95.45%

21

Afirmó contar con recursos propios para su funcionamiento

27.27%

6

Se sostiene con donaciones

36.36%

8

Lo hace con recursos públicos

## CATEGORÍA ESTRUCTURA ORGANIZATIVA

Estructuración

40.91%

9 org

Consolidación

31.82%

7 org

En esta dimensión se destacan tres elementos:

Los órganos  
de dirección

Grupos de  
trabajo internos

Acuerdos de  
trabajo

68.18%

Aseguran contar con algún tipo de órgano de dirección para la toma de decisiones y la administración de la organización.

Estos pueden ser:

9 org

Junta, Comité o Consejo Directivo

2 org

Algún otro tipo de órgano directivo

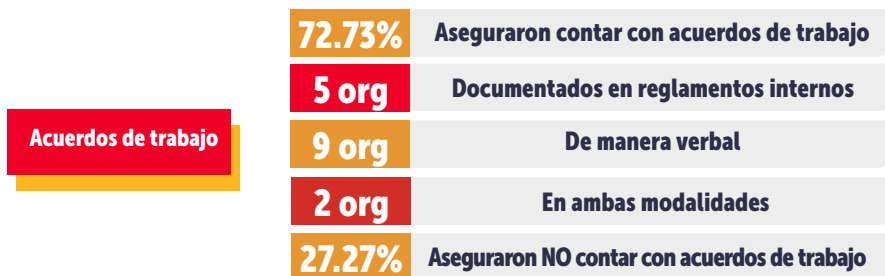
4 org

Asamblea



Respecto a los grupos internos de trabajo, 18 (81.82%) procesos organizativos cuentan con al menos un grupo de trabajo. Las temáticas más comunes de estos grupos son: formación (54.55% de organizaciones), gestión de recursos (40.91%) y comunicaciones (13.64%).

En cuanto a los acuerdos de trabajo:



## DIMENSIÓN PLANEACIÓN ESTRATÉGICA

### PREDOMINAN LAS ETAPAS DE CONSOLIDACIÓN Y CREACIÓN



### HERRAMIENTAS DE PLANEACIÓN

**94.45%** de los procesos asociativos cuenta con al menos con **1** herramienta de planeación

### INSTRUMENTOS PREFERIDOS POR LOS PROCESOS SOCIALES



Cada uno de ellos es utilizado por más de la mitad de las org. de la localidad.

### REUNIONES INTERNAS PARA GENERAR PLANEACIÓN



## CATEGORÍA DE INCIDENCIA

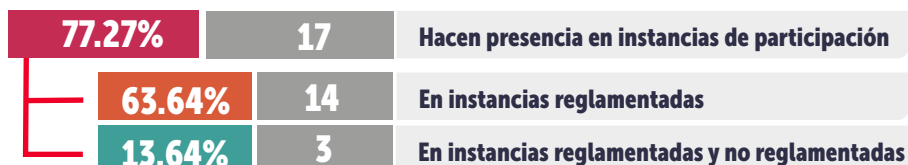
Estructuración

36.36%

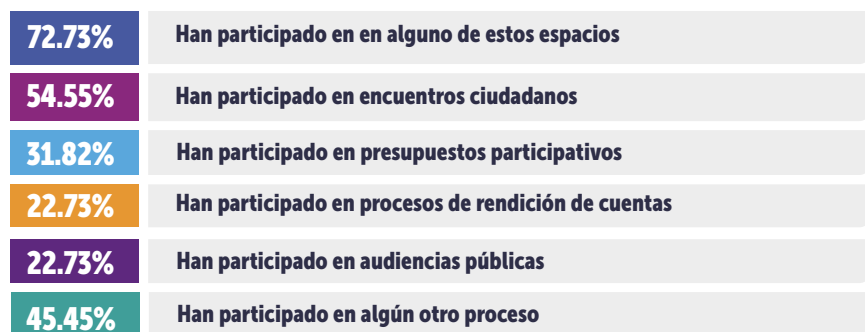
Creación

31.82%

En cuanto a la participación en espacios de decisiones sobre políticas públicas, el cuestionario arrojó que:



Respecto a procesos de participación en procesos de planeación y concertación del desarrollo local y/o distrital



## CATEGORÍA DE TRANSPARENCIA

Creación

27.27%

Preparación

22.73%

En cuanto a los esfuerzos de las organizaciones por comunicar su gestión a sus principales grupos de interés (integrantes, financiadores, población beneficiaria, entre otros), la mitad (11) de los procesos asociativos de la localidad realiza informes de gestión, de los cuales tan solo 4 los presentan a sus grupos de interés.

### 3.3. Organizaciones acompañadas por el IDPAC: 2020 - 2021

En 2021, el IDPAC fortaleció a dos organizaciones sociales en Sumapaz. Estas organizaciones hicieron parte del modelo de fortalecimiento del IDPAC, el cual se compone de las siguientes fases:

1

Caracterización y diagnóstico: resulta de la aplicación del formulario de caracterización y medición y del índice de fortalecimiento.

2

Plan de fortalecimiento: se basa en el reconocimiento de las debilidades, necesidades y prioridades de fortalecimiento de la organización.

3

Formación: oferta de ciclos y cursos de formación a través de la Escuela de Participación.

4

Asistencia técnica: acompañamiento técnico para apoyar el proceso de fortalecimiento aumentando las capacidades organizacionales del proceso social.

5

Incentivos para el fortalecimiento: instrumentos otorgados para el desarrollo de iniciativas, dotaciones, obras con saldo pedagógico, intercambios de experiencias, planes de incidencia, oferta a otras entidades, etc.

6

Seguimiento y evaluación: reporte de evidencias de las acciones realizadas por el IDPAC dentro del modelo de fortalecimiento y evaluación de los avances en el fortalecimiento de la organización.

Los dos procesos asociativos acompañados por el IDPAC recibieron incentivos. Sus capacidades organizacionales están en las etapas de creación (1) y consolidación (1). Estas organizaciones están ubicadas en la UPR Río Blanco y ambas se identifican como jóvenes (Gráfico 7).

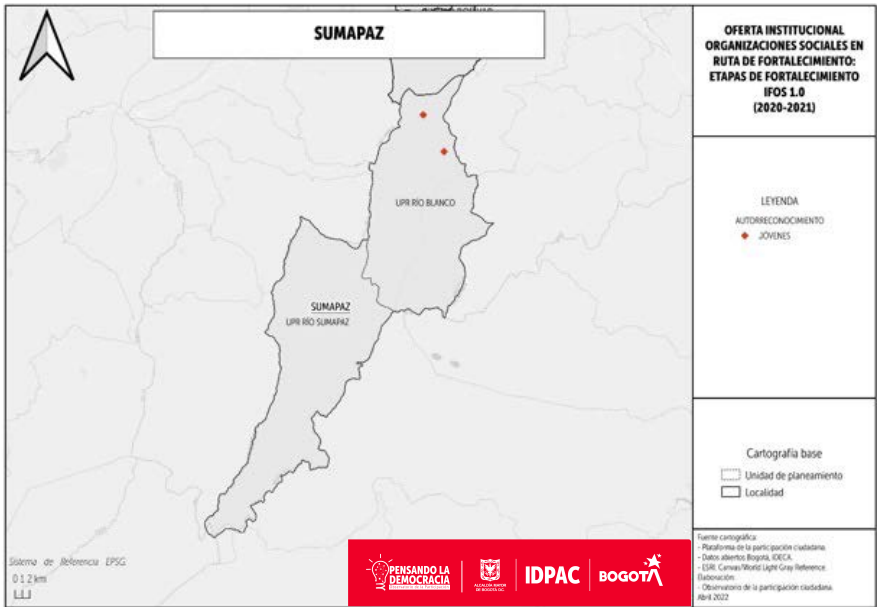


Gráfico 7. Ubicación de organizaciones fortalecidas por el IDPAC en Sumapaz  
Fuente: Plataforma de Participación - IDPAC 2021

## 4.

# ORGANIZACIONES COMUNALES

Según los datos de la Plataforma de Participación del IDPAC, en 2021 la localidad de Sumapaz contaba con:



**26** Juntas de acción comunal JAC Activas

**78.12** JAC por cada 10.000 habitantes

**1** Asociación de JAC

Las JAC estaban distribuidas en las dos UPR de la localidad. En términos absolutos, cada UPR cuenta con la misma cantidad de juntas (Gráfico 8).

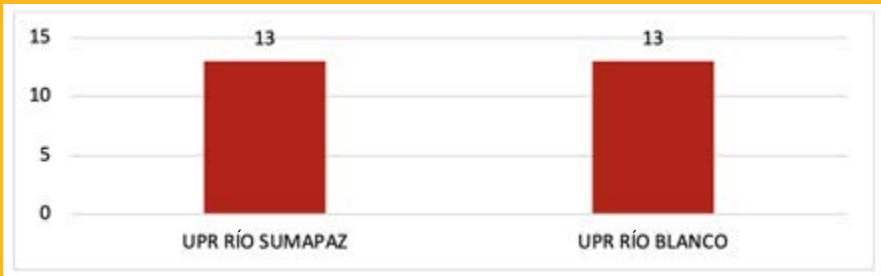


Gráfico 8. Número de JAC por UPR en Sumapaz  
Fuente: Plataforma de Participación - IDPAC 2021

Las JAC de la localidad tenían alrededor de 1481 afiliados. El 60.86% (832) estaba ubicado en la UPR de Río Blanco y el 39.14% (535) restante en Río Sumapaz (Gráfico 9). En cuanto al número de afiliados por cada 10 000 habitantes, la localidad reporta una tasa de 4132.3 (Gráficos 11).

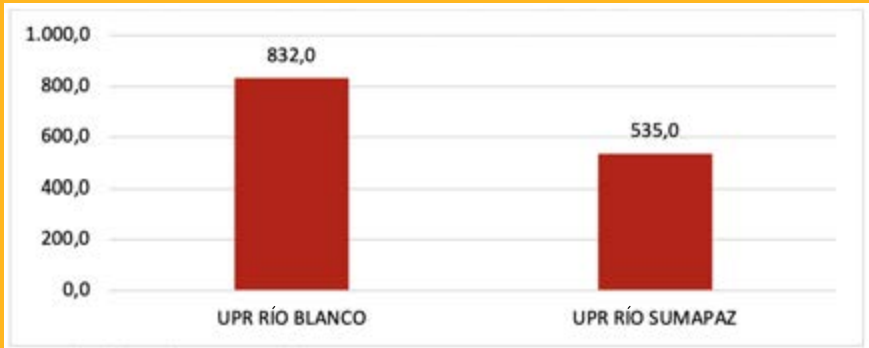


Gráfico 9. Número de afiliados por UPR en Sumapaz  
Fuente: Plataforma de Participación - IDPAC 2021

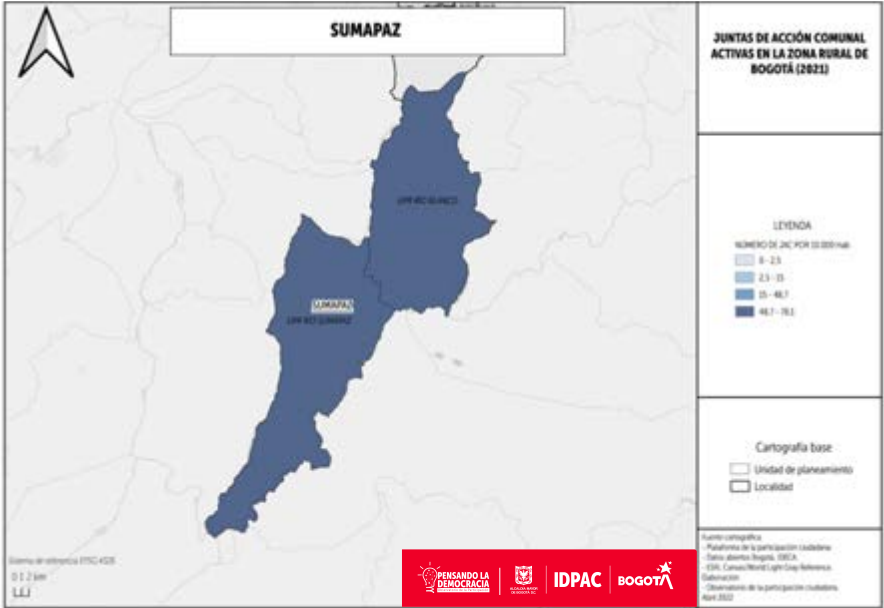


Gráfico 10. Número de JAC por cada 10 000 habitantes en Sumapaz  
Fuente: Plataforma de Participación - IDPAC 2021

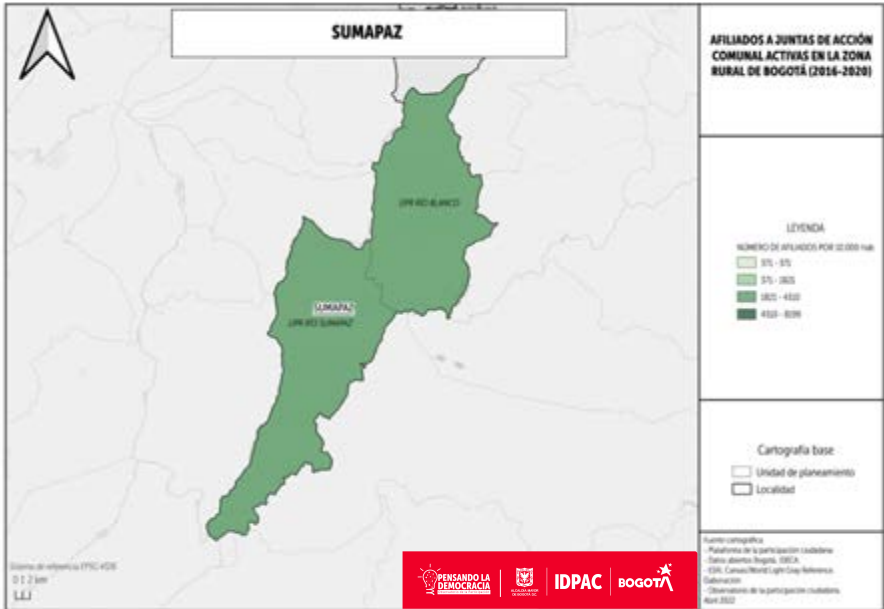


Gráfico 12. Número de afiliados por cada 10 000 habitantes en Sumapaz  
Fuente: Plataforma de Participación - IDPAC 2021

## SALONES COMUNALES DE LAS JUNTAS

**57.69% JAC**

**NO cuenta con salón comunal**

Del 42.31% de juntas restante, tenemos que:

**23.08% JAC**

**Cuenta con salón comunal propiedad pública**

**19.23% JAC**

**Cuenta con salón comunal propiedad privada o particular**

El porcentaje de JAC sin salón es más alto en la UPR de Río Sumapaz, llegando a 69.23%, por lo que en esta UPR más de la mitad de las JAC no tiene salón. El porcentaje más bajo de juntas sin salón se encuentra en la UPR de Río Blanco con el 46.15%. En cuanto al tipo de salón, el 71.4% (5) de los salones en la UPR de Río Blanco son de tipo público. En Río Sumapaz, el 28.6% (1) de salones en la UPR son públicos (Gráfico 12).

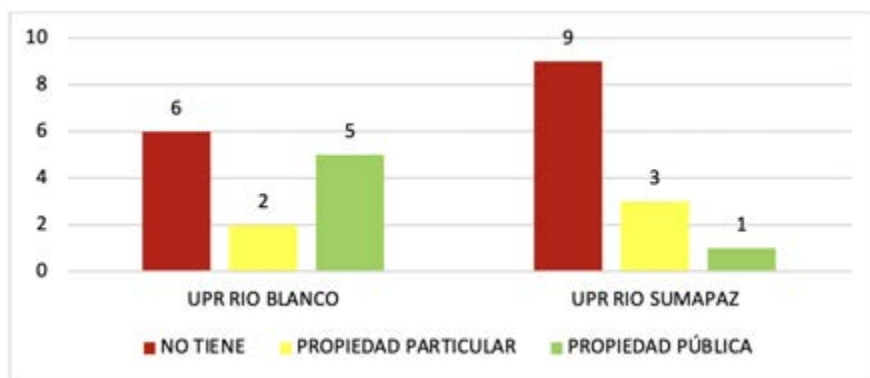


Gráfico 12. Tipo de Salones de las JAC por UPR en Sumapaz  
Fuente: Plataforma de Participación - IDPAC 2021

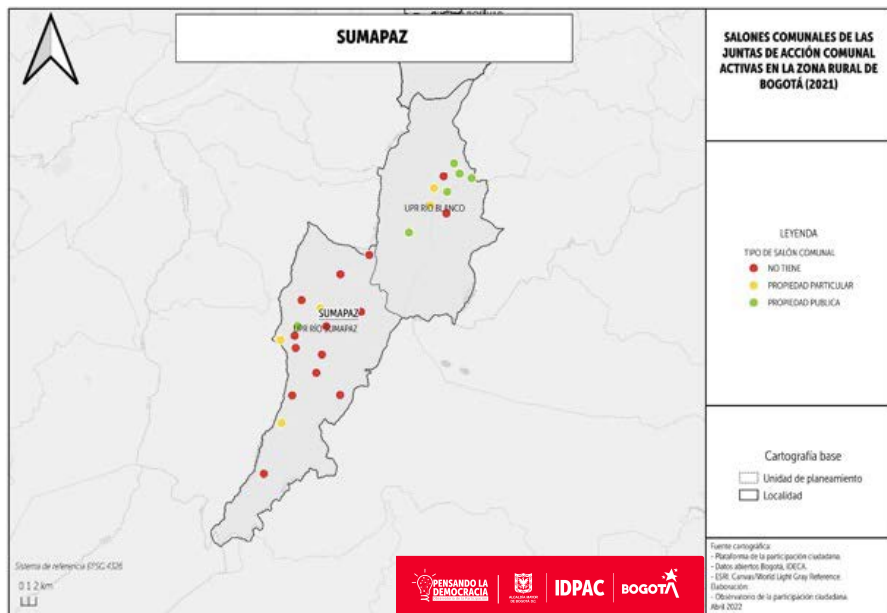


Gráfico 15. Ubicación de las JAC según su tipo de salón comunal en Sumapaz  
Fuente: Plataforma de Participación - IDPAC 2021



## CONSIDERACIONES FINALES

1. **El IDPAC fortalece las capacidades organizativas del tejido asociativo en Bogotá.** Para ello, ha diseñado dos instrumentos: a) el Formulario de Caracterización y Medición b) el Índice de Fortalecimiento de la Organización Social –IFOS 1.0–. Ambas herramientas permiten dirigir la oferta institucional con base en datos empíricos
2. **Entre 2017 y 2021, la entidad aplicó el formulario de caracterización y medición a 22 organizaciones** y procesos sociales de Sumapaz, ubicados mayoritariamente en la UPR de Río Blanco.
3. **Las organizaciones consultadas por el IDPAC se identifican principalmente con las categorías de jóvenes y campesinas.**
4. **De acuerdo con los resultados del Índice de Fortalecimiento del IDPAC –IFOS 1.0–, el 45.45% de las organizaciones y procesos sociales de la localidad se encuentran en la etapa de estructuración.**
5. **Se recomienda atender las capacidades organizacionales de incidencia, transparencia y planeación estratégica, siendo estas las categorías con más organizaciones en las etapas de preparación y creación.**
6. **Este informe no incluye datos sobre las capacidades organizativas de las Juntas de Acción Comunal, pero sí presenta información georreferenciada de éstas. En 2021, la localidad contaba con 26 JAC activas y una Asociación de Juntas. La dos UPR de la localidad contaban con el mismo número de JAC en términos absolutos, sin embargo, Río Blanco fue la UPR con mayor número de afiliados.**
7. **La mayoría de las Juntas de Sumapaz no cuenta con salón comunal. La UPR de Río Sumapaz cuenta con el porcentaje más alto de JAC sin salón, llegando a 69.23%.**

## BIBLIOGRAFÍA

Alcaldía de Bogotá. (2019). Visita a la localidad de Sumapaz. Recuperado de <https://youtu.be/3u2mbqhKBXA>

Bogotá. (2022). Localidad de Sumapaz. <https://bogota.gov.co/-mi-ciudad/localidades/sumapaz>

Comisión de la Verdad. (2019). Sumapaz: la eterna disputa por el páramo. Retrieved from <https://comisiondelaverdad.co/actualidad/noticias/sumapaz-la-eterna-disputa-por-el-paramo>

DANE. (2018). Proyecciones de Población Bogotá. Obtenido de <https://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/demografia-y-poblacion/proyecciones-de-poblacion/proyecciones-de-poblacion-bogota>

Dulce, L. (2019, 9 abril). Sumapaz, una víctima no reconocida de la guerra. *El Espectador*. <https://www.elespectador.com/colombia-20-conflicto/sumapaz-una-victima-no-reconocida-de-la-guerra-article/>  
Esri, HERE, Garmin, (c) OpenStreetMap contributors, and the GIS user community. "Canvas Base" [basemap]. "Light Gray Canvas Map". (Abril de 2022). [https://services.arcgisonline.com/arcgis/rest/services/Canvas/World\\_Light\\_Gray\\_Base/MapServer](https://services.arcgisonline.com/arcgis/rest/services/Canvas/World_Light_Gray_Base/MapServer).

Fourier, C. (1974). *Teoría de los cuatro movimientos y de los destinos generales*. Barral Editores.

Gómez, A. (1985). *El Documento*. En A. Alape (Ed.), *La paz, la violencia: testigos de excepción*. Editorial Planeta.

Guillén, F. (1996). *El poder político en Colombia*. Planeta.

IDIGER. Alcaldía Local de Sumapaz. Identificación y priorización escenario riesgo. <https://www.idiger.gov.co/documentos/220605/329657/Identificaci%C3%B3n+y+Priorizaci%C3%B3n.pdf/c0c0d444-dcce-4c14-9f06-a40e0f9f7777>

Londoño, R. (2014). Juan de la Cruz Varela. Sociedad y política en la región de Sumapaz (1902-1984). Universidad Nacional de Colombia.

Molano, A. (1999). Trochas y Fusiles. El Áncora Editores.

Pinto, J. (2021, Marzo 23). ¿Por qué es importante cuidar los páramos? Periódico UNAL. <https://unperiodico.unal.edu.co/pages/-detail/por-que-es-importante-cuidar-los-paramos>

Secretaría Distrital del Hábitat. (2020). Hábitat en cifras en las localidades. SUMAPAZ Diagnóstico. <https://ovdc-5c280b.in-gress-alpha.ewp.live/wp-content/uploads/2019/11/Sumapaz.pdf>

Secretaría Distrital de Integración Social. (2020). Diagnóstico local Sumapaz. [https://www.integracionsocial.gov.co/images/\\_docs/entidad/diagnosticolocal\\_sumapaz\\_2020.pdf](https://www.integracionsocial.gov.co/images/_docs/entidad/diagnosticolocal_sumapaz_2020.pdf)

Secretaría Distrital de Planeación. (2020). Proceso de Revisión del Plan de Ordenamiento Territorial de Bogotá D.C. Diagnóstico por localidades N° 20 Sumapaz.

Subredsur. (2016). Documento Análisis de condiciones de Calidad de Vida, Salud y Enfermedad. [https://www.subredsur.gov.co/sites/-default/files/instrumentos\\_gestion\\_informacion/DocumentoACCVSyE\\_Sumapaz\\_SubredSur\\_30Noviembre2017\\_Preliminar.pdf](https://www.subredsur.gov.co/sites/-default/files/instrumentos_gestion_informacion/DocumentoACCVSyE_Sumapaz_SubredSur_30Noviembre2017_Preliminar.pdf)

