

Bogotá, D.C., abril 4 de 2023

INFORME EVALUACIÓN CONVOCATORIA CIA 772-2022

Se procede a presentar la evaluación de la convocatoria “ESPACIOS PARTICIPATIVOS E INCLUSIVOS A LAS JUNTAS DE ACCIÓN COMUNAL A TRAVÉS DEL MODELO DE FORTALECIMIENTO E INCENTIVOS EN INTERVENCIONES MENORES A LOS SALONES COMUNALES”, proceso que hace parte del Fondo de Incentivos Chikaná.

Consideraciones:

Que el IDPAC el 04 de marzo de 2023 publicó la Convocatoria Pública para la participación en el proceso de selección a través de la plataforma página web <https://www.participacionbogota.gov.co/comunales-2023>

Que en el marco del convenio CIA772-2022 suscrito entre la Alcaldía Local de Kennedy y el IDPAC, se fortalecerán 20 organizaciones comunales de la localidad de Kennedy con la aplicación del modelo de fortalecimiento y, dentro de la fase de incentivos, se suscribirá un convenio solidario en el que la organización comunal desarrollará una intervención menor a su sede comunal hasta por 15.000.000 (QUINCE MILLONES DE PESOS).

Que el día 16 de marzo de 2023 a las 11:59 p.m., hora límite establecida para presentar propuestas conforme al cronograma de la convocatoria, se registraron cincuenta y nueve (59) proponentes de las cuales se aclara que una de las organizaciones realizó dos veces el registro, totalizando 58 propuestas. Se registro una propuesta adicional de manera extemporánea.

Que una vez recibidas las propuestas el equipo del IDPAC procedió a la revisión de los requisitos establecidos en la fase de factibilidad conforme a los términos de referencia de la convocatoria y los resultados fueron publicados conforme al cronograma a través de la plataforma página web https://www.participacionbogota.gov.co/sites/default/files/2023-03/resultados_revision_de_los_requisitos_habilitantes.pdf

Que el Fondo de Desarrollo Local de Kennedy, la Subdirección de Asuntos Comunales y la Gerencia de proyectos del IDPAC, designaron a un grupo de profesionales como parte del Comité Evaluador, equipo que procedió a realizar la verificación y evaluación de las propuestas presentadas atendiendo al orden y aplicación de los criterios de establecidos en los términos de referencia de la convocatoria (numeral 3.1.4. en el literal b)

Resultados del proceso de evaluación (viabilidad):

De conformidad con el cumplimiento de los requisitos para la presentación de las propuestas y subsanaciones solicitadas, el Comité Evaluador procedió a realizar la revisión de los criterios de evaluación de las propuestas presentadas y los puntajes obtenidos en la evaluación. En tal sentido determinó la viabilidad de 23 propuestas, de las cuales 14 son seleccionadas, sin embargo, los 6 restantes serán elegidas mediante sorteo ya que se presenta que 9 organizaciones se encuentran en condición de empate.

Por lo anterior, se convocará las 9 organizaciones que se encuentran empatadas para que mediante sorteo se elijan las 6 organizaciones restantes para completar las 20 que financia el convenio, los 3 restantes quedan en lista de espera por si alguna de las organizaciones seleccionadas no logra culminar la etapa precontractual y contractual.

RESULTADO ORGANIZACIONES VIABLES (SE PRESENTAN POR ORDEN ALFABÉTICO)					
PROPONENTE	FASE FACTIBILIDAD	FASE VIABILIDAD		OBSERVACIONES	SELECCIONADO / NO SELECCIONADO
		PUNTAJE	CUMPLE / NO CUMPLE		
ALFONSO LOPEZ MICHELSEN	SUBSANÓ	38	CUMPLE		SELECCIONADO
ALQUERIA DE LA FRAGUA II	SUBSANÓ	35	CUMPLE	LA SELECCIÓN DEBE HACERSE POR SORTEO	PENDIENTE
ALTAMAR	SUBSANÓ	35	CUMPLE	LA SELECCIÓN DEBE HACERSE POR SORTEO	PENDIENTE
ARISTOTELES ONASSIS	SUBSANÓ	44	CUMPLE		SELECCIONADO
CATALINA II	SUBSANÓ	35	CUMPLE	LA SELECCIÓN DEBE HACERSE POR SORTEO	PENDIENTE
CLASS	SUBSANÓ	39	CUMPLE		SELECCIONADO
GRAN BRITALIA	SUBSANÓ	35	CUMPLE	LA SELECCIÓN DEBE HACERSE POR SORTEO	PENDIENTE
JAZMIN OCCIDENTAL	SUBSANÓ	48	CUMPLE		SELECCIONADO
LA MARIA	SUBSANÓ	45	CUMPLE		SELECCIONADO
LAS ACACIAS	DOCUMENTOS COMPLETOS	42	CUMPLE		SELECCIONADO
LAS LUCES	SUBSANÓ	45	CUMPLE		SELECCIONADO
LAS PALMITAS	SUBSANÓ	35	CUMPLE	LA SELECCIÓN DEBE HACERSE POR SORTEO	PENDIENTE
LLANO GRANDE	SUBSANÓ	40	CUMPLE		SELECCIONADO
LOS PATIOS III SECTOR	SUBSANÓ	40	CUMPLE		SELECCIONADO
MARSELLA	SUBSANÓ	38	CUMPLE		SELECCIONADO
MIRAFLORES	SUBSANÓ	35	CUMPLE	LA SELECCIÓN DEBE HACERSE POR SORTEO	PENDIENTE
PARQUE MORABIA	SUBSANÓ	35	CUMPLE	LA SELECCIÓN DEBE HACERSE POR SORTEO	PENDIENTE
PINAR DEL RIO PRIMER SECTOR	SUBSANÓ	38	CUMPLE		SELECCIONADO
TIMIZA PRIMER SECTOR	DOCUMENTOS COMPLETOS	35	CUMPLE	LA SELECCIÓN DEBE HACERSE POR SORTEO	PENDIENTE
TINTALITO PRIMER SECTOR	DOCUMENTOS COMPLETOS	35	CUMPLE	LA SELECCIÓN DEBE HACERSE POR SORTEO	PENDIENTE
VILLA DE LA TORRE	DOCUMENTOS COMPLETOS	39	CUMPLE		SELECCIONADO
VILLA DE LOS SAUCES	SUBSANÓ	36	CUMPLE		SELECCIONADO
VILLA EMILIA AMPARO SEGUNDO SECTOR	SUBSANÓ	41	CUMPLE		SELECCIONADO

Por otro lado, nos permitimos presentar las 36 organizaciones comunales que no fueron viables en las etapas de factibilidad y/o viabilidad:

RESULTADO ORGANIZACIONES NO VIABLES (SE PRESENTAN POR ORDEN ALFABÉTICO)					
PROPONENTE	FASE FACTIBILIDAD	FASE VIABILIDAD		OBSERVACIONES	SELECCIONADO / NO SELECCIONADO
		PUNTAJE	CUMPLE / NO CUMPLE		
ABRAHAM LINCON	NO SUBSANÓ	0	NO CUMPLE		NO SELECCIONADO
ALOHA	SUBSANÓ	26	NO CUMPLE	LA CALIFICACIÓN NO OBTUVO EL MINIMO REQUERIDO SEGÚN EL ITEM 7.6 DE LOS TERMINOS DE LA CONVOCATORIA.	NO SELECCIONADO
ANTONIO JOSÉ DE SUCRE	SUBSANÓ	23	NO CUMPLE	LA CALIFICACIÓN NO OBTUVO EL MINIMO REQUERIDO SEGÚN EL ITEM 7.6 DE LOS TERMINOS DE LA CONVOCATORIA.	NO SELECCIONADO
CALIFORNIA SUPERMANZANA 3	DOCUMENTOS COMPLETOS	40	CUMPLE	INHABILITADO POR ITEM 7.8 DE LOS TERMINOS DE LA CONVOCATORIA.	NO SELECCIONADO
CARIMAGUA I SECTOR	DOCUMENTOS COMPLETOS	27	NO CUMPLE	LA CALIFICACIÓN NO OBTUVO EL MINIMO REQUERIDO SEGÚN EL ITEM 7.6 DE LOS TERMINOS DE LA CONVOCATORIA.	NO SELECCIONADO
CARVAJAL II SECTOR	SUBSANÓ	20	NO CUMPLE	LA CALIFICACIÓN NO OBTUVO EL MINIMO REQUERIDO SEGÚN EL ITEM 7.6 DE LOS TERMINOS DE LA CONVOCATORIA.	NO SELECCIONADO
CARVAJAL III SECTOR	NO SUBSANÓ	0	NO CUMPLE		NO SELECCIONADO
CATALINA 1	SUBSANÓ	15	NO CUMPLE	LA CALIFICACIÓN NO OBTUVO EL MINIMO REQUERIDO SEGÚN EL ITEM 7.6 DE LOS TERMINOS DE LA CONVOCATORIA.	NO SELECCIONADO
CIUDAD GALAN	NO SUBSANÓ	0	NO CUMPLE		NO SELECCIONADO
EL AMPARO	SUBSANÓ	33	NO CUMPLE	LA CALIFICACIÓN NO OBTUVO EL MINIMO REQUERIDO SEGÚN EL ITEM 7.6 DE LOS TERMINOS DE LA CONVOCATORIA.	NO SELECCIONADO
EL DESCANSO	NO SUBSANÓ	0	NO CUMPLE		NO SELECCIONADO
EL PARAISO	NO SUBSANÓ	0	NO CUMPLE		NO SELECCIONADO
EL TINTAL	NO SUBSANÓ	0	NO CUMPLE		NO SELECCIONADO
LAGO DE TIMIZA	NO SUBSANÓ	0	NO CUMPLE		NO SELECCIONADO
LAS AMERICAS	NO SUBSANÓ	0	NO CUMPLE		NO SELECCIONADO
LAS VEGAS PRIMER SECTOR	NO SUBSANÓ	0	NO CUMPLE		NO SELECCIONADO
LUCERNA	DOCUMENTOS COMPLETOS	39	NO CUMPLE	INHABILITADO POR ITEM 7.2 NUMERAL C DE LOS TERMINOS DE LA CONVOCATORIA.	NO SELECCIONADO
PARQUE RESIDENCIAL LOS URAPANES 1	NO SUBSANÓ	0	NO CUMPLE		NO SELECCIONADO
PASTRANITA PRIMER SECTOR	RECHAZADA	0	NO CUMPLE	RADICACIÓN EXTEMPORANEA DE LA PROPUESTA	NO SELECCIONADO

RIBERAS DE OCCIDENTE II SECTOR	NO SUBSANÓ	0	NO CUMPLE		NO SELECCIONADO
RIVERAS DE OCCIDENTE PRIMERA ETAPA	SUBSANÓ	34	NO CUMPLE	INHABILITADO POR ITEM 7.8 DE LOS TERMINOS DE LA CONVOCATORIA.	NO SELECCIONADO
ROMA IV ETAPA II SECTOR	NO SUBSANÓ	0	NO CUMPLE		NO SELECCIONADO
SANTA CATALINA	NO SUBSANÓ	0	NO CUMPLE		NO SELECCIONADO
SUPER MANZANA 1 CERVANTES	NO SUBSANÓ	0	NO CUMPLE		NO SELECCIONADO
SUPER MANZANA 12 A	RECHAZADA	0	NO CUMPLE	NO RADICÓ LA PROPUESTA CONFORME EL ITEM 3.1.5. DE LOS TERMINOS DE LA CONVOCATORIA	NO SELECCIONADO
SUPERMANZANA 8 A KENNEDY CENTRAL	NO SUBSANÓ	0	NO CUMPLE		NO SELECCIONADO
UNIDAD RESIDENCIAL GLORIETA DE LAS AMERICAS	NO SUBSANÓ	0	NO CUMPLE		NO SELECCIONADO
UNIR UNO	NO SUBSANÓ	0	NO CUMPLE		NO SELECCIONADO
URBANIZACION FRANCISCO JOSE DE CALDAS	NO SUBSANÓ	0	NO CUMPLE		NO SELECCIONADO
VEGAS DE SANTANA	NO SUBSANÓ	0	NO CUMPLE		NO SELECCIONADO
VILLA ALEXANDRA	DOCUMENTOS COMPLETOS	24	NO CUMPLE	LA CALIFICACIÓN NO OBTUVO EL MINIMO REQUERIDO SEGÚN EL ITEM 7.6 DE LOS TERMINOS DE LA CONVOCATORIA.	NO SELECCIONADO
VILLA ALSACIA	DOCUMENTOS COMPLETOS	13	NO CUMPLE	INHABILITADO POR ITEM 7.8 DE LOS TERMINOS DE LA CONVOCATORIA.	NO SELECCIONADO
VILLA NELLY	NO SUBSANÓ	0	NO CUMPLE		NO SELECCIONADO
VILLA NELLY III SECTOR LOS ALISOS	NO SUBSANÓ	0	NO CUMPLE		NO SELECCIONADO
VILLAS DE KENNEDY	NO SUBSANÓ	0	NO CUMPLE		NO SELECCIONADO
VISION COLOMBIA	SUBSANÓ	36	CUMPLE	INHABILITADO POR ITEM 7.8 DE LOS TERMINOS DE LA CONVOCATORIA.	NO SELECCIONADO

Conclusiones:

De las 58 propuestas radicadas en los tiempos establecidos por la convocatoria, 23 fueron viables y 36 resultaron no viables (incluyendo la que radicó extemporáneamente).

Dado el empate existente entre 9 organizaciones, se realizará conforme fue establecido en los términos de referencia un sorteo que permita completar el listado de las 20 propuestas seleccionadas. Las organizaciones seleccionadas serán contactadas para iniciar con la consolidación del proceso precontractual y contractual de los convenios solidarios para la intervención de sus sedes comunales.

Finalmente, para dar continuidad a la fase precontractual el área de contratación del IDPAC verificará el total del cumplimiento de los requisitos legales y formales (numeral 3.1.5. de los términos de referencia). La entidad puede solicitar a las JAC subsanar inconsistencias o errores aritméticos previo a la suscripción de los Convenios Solidarios siempre y cuando la corrección de las inconsistencias o de los errores no represente una reformulación de la propuesta presentada.

Se publica en Bogotá a los 4 días del mes de abril de 2023.

COMITÉ EVALUADOR		
Alcaldía Local de Kennedy	Subdirección de Asuntos Comunales - IDPAC	Gerencia de Proyecto - IDPAC