

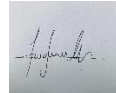
Instrucciones:

1. Al iniciar la reunión nombrar un moderador(a) y un secretario(a) Técnico para la elaboración del acta.
2. Tenga en cuenta diligenciar todos los campos solicitados, con letra legible.
3. Antes de iniciar con el "Orden del día", verificar si se cumplió con los compromisos del acta anterior (si aplica).
4. En el numeral 3: "Orden del día", enuncie los temas a tratar en la reunión, con los resultados esperados. Ejemplo: *Aprobación del anteproyecto de presupuesto en lugar de presentación del anteproyecto de presupuesto.*
5. En el numeral 4 "Elaborada por": escriba el nombre completo de la persona encargada de diligenciar el acta.
6. En el numeral 5 "Proceso responsable de elaboración", enuncie el proceso donde se genera el acta atendiendo el mapa de procesos.
7. En el numeral 6 "Lugar, fecha y hora de la próxima reunión", diligencie los datos en cada casilla. (si aplica).
8. En el numeral 7: "Desarrollo de la reunión" describa las discusiones y argumentos de manera breve y precisa e indique las decisiones adoptadas.
9. En el numeral 8: "Acuerdos/Propuestas/Disensos" registre de manera breve los acuerdos y propuestas presentadas durante la reunión.
10. En el numeral 9: "Responsabilidades y compromisos", registre la responsabilidad adquirida, el nombre o dependencia, para que en la siguiente reunión se verifiquen los compromisos.
11. En el numeral 10. "Cierre de la Reunión", registre el nombre del presidente y del secretario del comité cuando aplique, los cuales en todos los casos deberá suscribir el acta de la reunión.
12. Haga lectura del acta y en el numeral 2 "Participantes", solicite que cada uno de los asistentes registre nombres, cargo y firma y cierre la reunión.

1. Datos básicos de la reunión:

Acta No.	Hora inicio		Hora finalización		Fecha			Tipo de reunión	
					Día	Mes	Año	Ordinaria	Extraordinaria
09	8:30	am	11:00	am	13	08	2024	x	
		pm		pm					

Lugar: Alcaldía Local de Engativá**Proceso:** Promoción e innovación de la Participación Ciudadana incidente. - Comisión Local intersectorial de Participación - CLIP**Convoca:** Aurora Esperanza Daza M**Cargo:** Profesional Universitaria-Articuladora**Objetivo de la reunión:** Reconocimiento local para la identificación de temas para la participación desde la CLIP**2. Participantes**

Nombres y apellidos		Cargo	Firma
Adriana Vianey Acosta		Profesional Secretaría de Salud	no
Ana María Parra		Gestora Territorial SDH	si
Andrés F Orjuela Guarín		Gestor Profesional SLIS Juventud	si
Anthony Nabetse Contreras		Gestor LGBTI	si
Aurora Esperanza Daza M		Profesional U. articuladora IDPAC	si
Camilo José Tamayo		Profesional Secretaría de Salud	si
Carolina Vivas Patiño		Enlace Territorial IDPYBA	sin contrato
Juan José Enciso		Contratista ALE área Participación	
Jairo Angarita		Líder y profesor local	si
Diego Mauricio Ordoñez		Líder de Políticas Subred Norte	no
Rubiela Gómez		Enlace Territorial SDDE	no
Glem Harley López		Gestor de Política Pública S. Gobierno	si
Ingrid Amézquita		Profesional Subdirección Local de Integración Social	si
Isabella Otero Santander		Profesional contratista Dirección de Proyección Inter/nal	si
Laura Gómez		Referente IDIPRON	si
Katheryne Murillo		Agente territorial SLIS	no

Angela Moncada	Referenta Local Secretaría de la Mujer	si				
María Carlota Roberto	Gestora Social Local de Movilidad-SDM	si				
María Conchita Velásquez	Gestora Local- SDA	si				
María del Pilar Diaz	Profesional Referente ICBF	si				
Mateo Ortiz Mantés	Contratista Veeduría Distrital	si				
Mónica Rivera	Profesional Enlace IDRD	si				
Nicolás Brijaldo Michaels	Enlace Secretaría de Gobierno- DDHH	no				
Nixon Sandoval	Enlace SDP	no				
Oveida González	Contratista Secretaría de Seguridad y Convivencia	si				
Paulin Moreno Fontecha	Gestora Profesional SLIS Juventud	si				
Sandra Borda	Directora de Proyección Inter/nal- S. General	si				
Sergio Soto Galán	Gestor Territorial Cultura	si				
Yuly Milena Moreno	Profesional apoyo DILE Engativá	si				
3. Orden del día		4. Elaborado por (nombre):				
1. Saludo asistentes 2. Aprobación de acta anterior 3. Exposición “Subjetividades políticas y de participación en jóvenes” Jairo Angarita 4. Balance de las mesas de concertación y Bogotá Distribuye lo Local 5. Propositiones y varios	Aurora Esperanza Daza M					
	5. Proceso responsable de la elaboración:					
	Promoción e innovación de la Participación Ciudadana incidente					
	6. Lugar, fecha y hora de la próxima reunión:					
	Lugar: Alcaldía Local					
	Fecha	Día	Mes	Año	Hora	
		10	09	2024	8:30 am	am
					pm	

7. Desarrollo de la reunión:
1. Saludo de asistentes Para iniciar la reunión saludamos las personas presentes, damos la bienvenida a Angela Moncada referenta territorial de la Secretaría de la Mujer en la CIO Engativá que hace presencia por primera vez en la CLIP. 2. Aprobación de acta anterior Se pone a consideración el acta de julio y es aprobada por las y los asistentes. 3. Exposición “Subjetividades políticas y de participación en jóvenes” Jairo Angarita La secretaría técnica presenta al profesor, líder comunal y docente de la Localidad, realizó esta investigación en el marco de la maestría de Educación y que estaba realizando en la Universidad Distrital Francisco José de Caldas, y debido a la importancia del tema estudiado y la pertinencia del mismo para los temas de la CLIP se extiende esta invitación.

La tesis tiene varios aspectos, pero en esta oportunidad se comparte lo relacionado con la participación de la juventud en la localidad de Engativá, el estudio se denomina Construcción de Subjetividades Políticas entre 2026 y 2024 es un estudio comparativo de las Localidades de Engativá y localidad de Ciudad Bolívar, el objetivo es ver como se construyen las subjetividades políticas 2016 a 2024 y nos presenta aparte relacionado con la localidad de Engativá antes de 2016 los estudios del DANE y el Banco Interamericano de Desarrollo -BID en el periodo 2016-2022 mostraban que Localidad tenía índices muy significativos en participación, destacaban los movimiento jóvenes por la paz, movimiento ambientalista y el movimiento comunal que se destacaba por la mixtura intergeneracional, lo que se hace es escoger los que el BID había destacado que se escogen y se adelanta el estudio con 32 organizaciones comunales, 10 colegios públicos y privados y 3 movimientos sociales de ellas 2 ambientalistas y un movimiento de Gestores de Paz que ha sido financiados por el Consejo Noruego de Refugiados.

Se les hacen las siguientes preguntas los jóvenes entre 14 y 28 años:

¿En qué están participando desde 2016 a hoy en la localidad?

El movimiento comunal no hay no hay jóvenes, al momento del estudio 3 personas entre los 32 y 40 años, los más jóvenes.

En los movimientos sociales solo 4 jóvenes, en el Consejo local de juventud 2 jóvenes participando activamente y 7 personas en las ONG de ellas 3 trabajan en el Consejo Noruego y 40 personas que no trabajan en ningunas instancias.

En el estudio se identificaron las razones por la cuales no participan los jóvenes:

1. Desconocimiento un 40%, no hay pedagogías de formación de políticas, el IDPAC no está haciendo bien su trabajo, no ha hecho formación, solo piensan en reformar estatutos, pero no en hacer pedagogía de la misma nueva ley comunal que orienta los estatutos.
2. Las instancias no sirven en ningún nivel desde lo nacional hasta lo barrial; los representantes del CLJ sienten que no los escuchan en lo nacional ni en lo local, ven poca efectividad y respuesta del Estado a lo ahora de dialogar con el estado, no lo escucha desde lo local hasta lo nacional
3. Los jóvenes tienen otras prioridades en las cuales no está la política y por desencanto consideran que a la participación política les falta atención a las comunidades y perciben a la alcaldía y editalos como corruptos. La juventud esta estigmatizada la institucionalidad los ven con recelo sobre todo a partir de los sucesos del 9 septiembre de 2011 y quien pregunte o controvierta es señalado o calificado como de la primera línea. Apatía y brecha generacional.

La doctora Sandra Borda señala que es muy interesante el resultado de la investigación porque se esperaba en el análisis académico que la protesta tendría efector contrario a los señalados que abriría espacios de participación juvenil, pero eso no pasó, esas tres explicaciones no las ve atada a la coyuntura, pregunta ¿Cuál es el factor que desata esto, porque antes había participación y ahora no? La respuesta es no ven cambio, esperan

tener instancias institucionales, si hay instancias peor no funcional y los espacios no son significativos. Los temas de jóvenes son se tratan en la JAL y no lo hacen porque los comprometen y no se puede cumplir.

La falta de incidencia en los espacios desestimula la participación, la convocatoria es protocolaria no hay acciones que se materialicen en las comunidades.

Los jóvenes que han hecho parte de procesos de formación política como la relacionada con la Fundación Hanns Seidel luego se van a temas de orden distrital o regional a nivel continental y no realizan trabajo de bases y la política se puede desboronar.

Los jóvenes no se sienten escuchados, tienen otras prioridades, desencanto local ya hay estigma con la juventud.

¿Qué hay en la coyuntura que los desencanta?

no vieron el cambio, los recursos no llegan a las comunidades por la corrupción

Solución- Proceso educativo. La institucionalidad pública no hace pedagogía en otros momentos si había procesos educativos y desde los movimientos como desde el sector educativo si se lograba, para el estudio se tomó como referencia el Foro Educativo de 2017 que las experiencias de este año pasaron a ser la representación del distrito en el foro nacional y porque el DILE posibilitó nuevos escenarios y seguimiento institucional.

Reto. Hay una Política Pública de juventud que desde la nación no ha dado los resultados esperados y por eso los consejeros no tienen quien los escuche.

Andrés señala que como gestor de juventud de la Subdirección de Juventud acompañó los diálogos de política pública en el distrito fue con todos los sectores y en ese momento tenían confrontación en la administración Peñalosa, aun así se hicieron los diálogos y de eso quedaron 7 objetivos específicos en la Política Pública, pero en la ejecución y aporte de recursos con la pandemia y el estallido social no hay compromiso institucional y con la permeación política en las instituciones y en las localidades no ha sido posible la incidencia de la juventud, al finalizar la administración López se pensó en las mesas de concertación y decisión con jóvenes de los CLJ y plataformas para que tuvieran incidencia en los recursos locales peor es muy difícil y si se observa en el territorio no llega el recursos para ejemplo señala lo que pasa con la casa de la juventud que está que se cae.

Glem señala la diferencia con Suba que cuenta con una gran casa de participación en la cual hay muchas actividades de jóvenes.

Ingrid señala que la participación juvenil y todas las poblaciones se vea afectada con el nuevo POT y nuevas condiciones del uso del suelo y crecimiento de los conjuntos cerrados la lucha fue por razones necesarias y ahora el urbanismo al generar densificación afecta la participación, como romper esa estructura del urbanismo que absorbe el ejercicio de la

participación. Jairo hace referencia que eso responde al documento de “Operación Colombia” que tiende a destruir la participación desde la ordenación del territorio.

Yuly Moreno hace referencia al caso de éxito de los foros educativos, señalado que es algo que debemos aprovechar porque las experiencias que se muestran son significativas, pero quedan en el espacio de la educación, en ese momento se está en foros institucionales y el foro local es en septiembre. ¿Cómo ir más allá?

Jairo complementa que del Foro Local de 2017 fue significativo porque repercuten en lo nacional y que el Ministerio de Educación asignarán recursos a la Universidad Nacional y la Universidad Javeriana desembocaran en la Política Pública de Paz que se está trabajando en las escuelas hoy día, este logro no se valoró en lo local.

Sergio Soto señala que hay varios aspectos que afectan la participación juvenil, una de ellas es la inflexibilidad de las instancias, con rígidas en su funcionamiento y dinámicas en sus ciclos de participación, pegadas a normas, no se acomodan a la dinámica local, sino que responden a los ciclos institucionales como la planeación local.

Otro aspecto es la atomización de espacios, no se está de acuerdo con las instancias o se tienen conflictos se hacen nuevas instancias, llámense mesas, nodos o de otra manera eso divide los esfuerzos y eso pierde alcance de las instancias, son contentillo y burocratización con lo que se demanda.

Otro aspecto es la particularidad de las personas, que han estado 20 años en las instancias sin pago, ya son adultos mayores y finalmente entender que los ha motivado a estar allí y mirar se pregunta cómo se logra que se vuelvan pedagogos de este ejercicio y motivar la juventud que siga su ejemplo.

Jairo señala que en otro capítulo del estudio identificaba que algunos lo hacen por sentido de pertenencia y arraigo a la organización como sano ideal, pero también hay otros que lo hacen que se dejan permea por la parte electoral, clientelista que daña la credibilidad de la institucionalidad, es la cooptación de los espacios ciudadanos y la institución y son las acciones que destruyen el movimiento comunal.

Mateo considera importante el ejercicio, el escenario de crisis todo lo vemos le parece importante el tema generacional, en los espacios de jóvenes aún se puede trabajar en los escenarios sociales donde son más receptivos, no están permeados por las institucionales, comparte que hay cooptación y cómo pensarse en agendas más flexibles que permitan a la comunidad el ingreso a los espacios y un elemento clave es el tema de generar incentivos para la movilización, y sean escenarios más concretos que recomiendan se cumplen con el escenario pero no trasciende y eso desmotiva. Otro aspecto es la falta de continuidad de procesos y el liderazgo fundamentado en el egoísmo.

Oveida González señala que es muy interesante la exposición porque nos aterriza en las realidades locales, y las instancias si están amarradas solo quieren pedir y si no hay se

entorpecen las demás acciones, en el tema de Presupuestos Participativos nos faltan más procesos pedagógicos.

Jairo Angarita nos señala que en Presupuestos Participativos estamos haciendo el proceso al revés, las líneas las define el distrito no la comunidad, que sería en esencia ser participativos desde las necesidades de la comunidad.

Camilo Tamayo señala que un tema clave es la confianza y la rotación de gente rompe las relaciones con la comunidad, es un tema estructural y es una barrera para la transformación democrática, parece que no conviene la continuidad, parece un liderazgo fundamentado en el egoísmo.

Jairo señala que en las repuestas estaba que no haya continuidad de procesos cada administración llega con todo nuevo, perdiendo lo ganado y va e contra de lo construido, igual pasa con el ordenamiento territorial. el Estado Social de Derecho es de nombre porque el Estado está en contra de las bases desde la perspectiva de la participación, no es armónico con la democracia participativa.

Sandra Borda señala que no es todo el Estado porque son las base las encargadas de escoger las personas que hacen funcionar el Estado, por ejemplo, la Corte Constitucional, se está de acuerdo que hay sectores que no son garantistas que no trabajan en por del desarrollo de la constitución. Este país no es menos participativo que antes de la Constitución del 91.

La discusión queda en punta frente a los avances de la participación democrática, la percepción de los jóvenes en la dinámica local y la ética que debería permear las acciones de lo público.

Sandra Borda señala que hay muchos problemas en la institucionalidad, y no espera que estas nuevas generaciones tengan que reclamar sus derechos en las calles, pero hacer un llamado a poner las cosas en sus justos términos, no todo está cerrado, no es nula la participación, no nos declaremos derrotados y el tema de la continuidad es algo que debe estudiarse, ensancharse y solucionarse.

Camilo Tamayo señala que no hay inclusión una idea de hacer una evaluación y autoevaluaciones institucionales y Yuly agrega que también falta la gestión documental del trabajo territorial.

4. Balance de las mesas de concertación y Bogotá Distribuye lo Local

Juan Enciso de la ALE nos presente un breve balance:
Se adelantaron 8 mesas de concertación por sectores

cronograma

Mesas de Concertación Local

Sector	Fecha	Hora
Instalación	19 de julio	10:00 a.m.
Ambiente / Hábitat	23 de julio	8:30 a.m. a 10:00 a.m.
Cultura, recreación y deporte	23 de julio	10:30 a.m. a 12:00 m.
Desarrollo Económico	23 de julio	2:00 p.m. a 3:30 p.m.
Salud	24 de julio	8:30 a.m. a 10:00 a.m.
Gobierno / Movilidad	24 de julio	10:30 a.m. a 12:00 m.
Educación / Integración Social	24 de julio	2:00 p.m. a 3:30 p.m.
Mujeres	25 de julio	8:30 a.m. a 10:00 a.m.
Seguridad, convivencia y justicia / Gestión pública	25 de julio	10:30 a.m. a 12:00 m.

Alcaldía Local de Engativá
Calle 71 # 73A - 44

de acuerdo con los aportes del Plan de desarrollo no se podían proponer las magnitudes porque no habían salido los resultados de los presupuestos participativos, no se tenían pisos y techos y por supuesto la gente siente que puede proponer y mejorar el articulado, pero esto dejaba un sin sabor y otro aspecto débil es no tener los criterios de legibilidad y viabilidad actualizados, se pregunta ¿hasta qué punto el mes brindaron aportes al plan de desarrollo? Y la alcaldía no tenía a su alcance solucionar estos temas. También se insistió mucho en visibilizar y dejar explícitos los temas de los enfoques.

Del resultado de Encuentros ciudadanos hay resultados positivos porque si quedaron incluidos nuevos conceptos de gasto.

En las mesas de Concertación participaban el CPL, la JAL y los delgados de los encuentros Ciudadano, y varias personas de la comunidad manifestaron interés, pero ya estaban definidas las personas de algunas mesas asistieron algunas.

De los resultados de votación de Presupuestos Participativos, hecha mediante Bogotá Distribuye lo Local que se presentan en Engativá tenemos:

Canal	Votantes	Votos
Presencial	8.609	43.045
Micrositio digital	2.059	10.295
Total:	10.668	53.340

En lo relacionado a la revisión – validación de las priorizaciones realizadas por la ciudadanía, la localidad obtuvo que:

Votos	Cantidad
Válidos	36.691
Nulos	9.815
En blanco	6.834
Total:	53.340

Modelo de Redistribución - Bogotá Distribuye lo Local
Localidad: **10. Engativá**



SECRETARÍA DE
GOBIERNO



Cod. Objetivo	Objetivo Estratégico	Línea de Inversión	Cod. Concepto	Concepto de gasto 2025-2028	Piso	Techo	Votos Asignados*	Resultado final de asignación
1	Objetivo 1. Bogotá se Siente Segura	Cero tolerancia a las violencias	22	Prevención del feminicidio y las violencias contra las m	0,54%	1,55%	3367	1,52%
			14	Acceso a la Justicia	0,54%	1,35%	1026	1,32%
			15	Promoción de la convivencia ciudadana	0,54%	1,85%	1125	1,51%
			60	Acuerdos para el uso y aprovechamiento del espacio pú	0,90%	1,45%	1480	1,42%
			16	Construcción y/o conservación de elementos del sist	1,55%	4,55%	1216	1,62%
2	Objetivo 2. Bogotá Confía en su Bien - Estar	Bogotá cultural y deportiva	24	Recreación y deporte	0,95%	4,00%	2622	3,50%
			25	Arte, cultura y patrimonio	0,95%	4,00%	1473	1,97%
		Ciudad saludable y con bien-estar	70	Acciones para la promoción y atención de la salud men	0,35%	1,50%	1694	1,47%
			21	Construcción de memoria, verdad, reparación, víctimas	0,54%	1,85%	475	0,64%
		Cuidado de la vida	23	Estrategias de cuidado a personas cuidadoras	0,54%	1,35%	1005	1,32%
			33	Protección y bienestar animal	0,30%	1,50%	2816	1,47%
			50	Fortalecimiento de capacidades para el ejercicio de der	0,54%	1,55%	1178	1,52%
			66	Prevención y atención de violencia intrafamiliar y sexual	0,25%	1,00%	2121	0,97%
3	Objetivo 3. Bogotá Confía en su Potencia	Bogotá cultural y deportiva	30	Sostenibilidad del ecosistema cultural y creativo	0,35%	1,00%	1285	0,97%
			35	Fortalecimiento de habilidades para la empleabilidad -	0,35%	1,50%	2094	1,47%
		Emprendimiento equitativo e incluyente	36	Desarrollo turístico local	0,35%	1,20%	846	1,13%
			38	Fortalecimiento del tejido empresarial local	0,35%	1,00%	881	0,97%
4	Objetivo 4. Bogotá Ordena su Territorio y Avanza en su Acción Climática	Desarrollo urbano y rural integral	11	Dotación, adecuación y mejoramiento a unidades opera	0,35%	1,70%	1031	1,38%
			26	Construcción, mantenimiento y dotación de parques de	1,65%	2,53%	903	1,65%
		Infraestructura segura e incluyente	31	Dotación de equipamientos culturales de escala local	0,35%	2,00%	536	0,72%
			17	Diseño, construcción y conservación (mantenimiento y	14,00%	20,00%	1427	14,0%
		Protección del ambiente y resiliencia al cambio climático	32	Reverdecimiento Urbano	0,85%	2,00%	907	1,21%
5	Objetivo 5. Bogotá Confía en su Gobierno	Ciudad inteligente	34	Cambios de hábitos de consumo, separación en la fuen	0,35%	1,40%	957	1,28%
			12	Conectividad y redes de comunicación.	0,35%	1,50%	758	1,01%
		Democracia deliberativa y participac	18	Fortalecimiento a organizaciones sociales y comunitari	0,54%	1,25%	1260	1,22%
			20	Procesos de formación en capacidades democráticas p	0,54%	1,25%	569	0,77%
		Gobierno confiable	58	Infraestructura de espacios para la participación	0,54%	1,05%	847	1,02%
			59	Fortalecimiento a medios comunitarios y alternativos	0,35%	1,00%	792	0,97%

Votos Asignados*: Ingrese los votos que se obtuvieron para cada concepto de gasto

Mateo Ortiz señala que de la Veeduría enviaron un oficio con recomendaciones del proceso al alcalde y las compartirá a la CLIP.

En el momento se está en la discusión del plan de desarrollo en la JAL y las entidades están citadas en esta semana a excepción del objetivo 5 los demás ya tiene cronograma.

Sergio agrega que en la Mesa de Cultura el alcalde se comprometió a garantizar un espacio de deliberación en torno a la magnitud de las mesas, razón por la cual los

delegados aprobaron esa fase, cuando se tuviera las magnitudes se hablaría de estas magnitudes.

Esperanza agrega que el CPL y la JAL fueron muy juiciosos en los aportes y el señor Alcalde también se comprometió a que la formulación de proyectos también se contará con participación ciudadana.

En relación con los votos la mayoría se relacionaba con agregar los temas de enfoque y aprobar con modificaciones.

Sergio señala que en el proyecto en discusión ya se incluye indicador y meta por cada uno de los conceptos de gastos por sector y desde los sectores debemos tener en cuenta las baterías de indicadores para que este ajustados los criterios de elegibilidad y viabilidad del sector.

La participación de las entidades en las mesas fue clave, aunque se abrió poca la participación si es importante estar, conocer y entender y estar presentes en esta discusión y se hace el llamado a estar en la discusión de la JAL.

Sobre la participación de la comunidad en las mesas de concertación no contribuyó al equilibrio de representación por diferentes razones, sin embargo, se les convoco a los pocos que quedaron de los Encuentros ciudadanos y muchos no asistieron, por tanto, vale la pena que desde las instituciones asistamos en esa participación ciudadana.

5. Propositiones y varios

Paulin Moreno. Invita a la reunión del **Comité Operativo Local de Juventud** que se realizar de forma virtual el día 14 de agosto a las 5:00 pm, se tratará especialmente el tema de semana local de juventud que es del 2 al 8 de septiembre y ya se tiene adelantadas las acciones a desarrollar.

Sergio Soto la Secretaría de Cultura está desarrollando el programa “Barrios Vivos” en el polígono Minuto de Dios, laboratorio con instituciones y co0munidad que arrancan a partir de la semana siguiente y se contará con recursos para intervención cultural que la comunidad defina a partir de esos laboratorios.

Yuly Moreno señalan que el Foro Educativo este año se trata de Primera infancia y salud mental, el foro local será el 5 de septiembre en el colegio Lucila Rubio Laverde

Camilo Tamayo desde salud en Emaús se sigue trabajando en Promotores del Cuidado y también en dialogo de saberes los días lunes y viernes a las 10 am.

Ingrid señala que el CLOPS de envejecimiento y vejez será el día 14 de agosto a las 9:00 am en el Colegio Garcés Navas

8. Propuestas / Disensos / Acuerdos

9. Responsabilidades y compromisos

No.	Nombre y/o Dependencia	Actividad / Producto	Fecha programada de entrega	Fecha real de entrega

10. Cierre de la reunión

Presidente Comité		Secretario Técnico Comité	
Nombre:		Nombre: Aurora Esperanza Daza	
Cargo o No. de Contrato:		Profesional Universitaria- Articuladora	
Firma		Firma	
