

DIALOGO PARTICIPATIVO
RESIDUOS, AMBIENTE Y PARTICIPACIÓN CIUDADANA: COMPRENDER PARA
TRANSFORMAR

FECHA: 14 DE OCTUBRE 2026

INFORME DIALOGO PARTICIPATIVO RESIDUOS, AMBIENTE Y PARTICIPACIÓN CIUDADANA: COMPRENDER PARA TRANSFORMAR

TABLA DE CONTENIDO

1. Propósito del diálogo y relación con la rendición de cuentas	4
2. Contenidos y resultados de gestión presentados	4
3. Datos generales y convocatoria	6
4. Caracterización de las personas participantes	7
5. Desarrollo metodológico e intercambio con los jóvenes	8
5.1. Preguntas orientadoras y preguntas formuladas por los participantes	10
5.2. Respuestas institucionales y asuntos pendientes	11
6. Resultados concretos del diálogo	13
6.1. Uso de los aportes, ruta de atención y comunicación de resultados	14
7. Resultados de la encuesta de evaluación	15
8. Conclusiones derivadas de los hallazgos	18
9. Recomendaciones	20
9.1. Recomendaciones derivadas de los aportes ciudadanos	21
9.2. Recomendaciones institucionales para mejorar la gestión y los contenidos formativos	21



IDPAC

INFORME DIALOGO PARTICIPATIVO RESIDUOS, AMBIENTE Y PARTICIPACIÓN CIUDADANA: COMPRENDER PARA TRANSFORMAR

INDICE DE TABLAS

Tabla 1 Gestión Escuela de la Participación 2026	5
Tabla 2 Datos generales de la convocatoria.....	6
Tabla 3 Caracterización de los participantes	8
Tabla 4 Agenda desarrollada en la jornada	9
Tabla 5 Análisis de las preguntas desarrolladas en el espacio de diálogo	12
Tabla 6 Tabla de seguimiento de los compromisos adquiridos en el espacio de diálogo	15
Tabla 7 Resultados encuesta de evaluación del diálogo participativo	16



IDPAC

INFORME DIALOGO PARTICIPATIVO RESIDUOS, AMBIENTE Y PARTICIPACIÓN CIUDADANA: COMPRENDER PARA TRANSFORMAR

1. Propósito del diálogo y relación con la rendición de cuentas

El Instituto Distrital de la Participación y Acción Comunal (IDPAC), a través de la Gerencia de Escuela de la Participación, desarrolló el 22 de septiembre de 2026 un diálogo presencial con estudiantes de la Institución Educativa Distrital Eduardo Umaña Mendoza. El espacio buscó dar a conocer la misionalidad del IDPAC, la oferta y los resultados de la Escuela de la Participación durante 2026, y recoger preguntas e inquietudes de los estudiantes con el objetivo de mejorar la oferta de la escuela.

La jornada combinó una presentación institucional, un espacio de preguntas y un taller sobre residuos, ambiente y participación ciudadana. La metodología “Grandes preguntas” permitió recoger inquietudes individuales y priorizar seis preguntas grupales como insumo para revisar la pertinencia de los contenidos ambientales de la Gerencia.

La selección de la IED Eduardo Umaña Mendoza se fundamentó en su trayectoria previa en procesos del IDPAC. Durante 2026, la institución abrió Clubes de la Democracia y completó los tres talleres del programa: Gobierno Escolar, Habilidades para Hablar en Público y Bogotaneidad con manejo de residuos. Aunque no es posible asegurar que los estudiantes asistentes al diálogo fueran los mismos que participaron en esos talleres, sí se identifica continuidad de la institución educativa en los procesos del IDPAC. También se tuvo en cuenta la disposición de la comunidad educativa para continuar participando. Estos antecedentes sustentan la pertinencia del colegio como escenario para dialogar sobre residuos, ambiente y participación ciudadana.

2. Contenidos y resultados de gestión presentados

Durante la presentación institucional se explicó qué es el IDPAC, su estructura organizacional, las funciones generales de sus dependencias y el papel de las Juntas de Acción Comunal. También se presentó la misión de la Escuela de la Participación,

Sede Principal: Avenida Calle 22 # 68C-51
Teléfono PBX: (57) (1) 2417900 - 2417930
www.participacionbogota.gov.co



/ParticipacionBogota



@BogotaParticipa



@Emisoradcradio

www.participacionbogota.gov.co



INFORME DIALOGO PARTICIPATIVO RESIDUOS, AMBIENTE Y PARTICIPACIÓN CIUDADANA: COMPRENDER PARA TRANSFORMAR

sus modalidades de formación, los mecanismos para solicitar procesos formativos y las condiciones generales para desarrollarlos.

Se informó que la meta de la administración es formar a 120.000 personas y que, con corte al 31 de agosto de 2026, la Gerencia de Escuela registra aproximadamente 33.000 personas formadas. Asimismo, se indicó que la entidad cuenta con una oferta superior a 90 cursos.

Tabla 1 Gestión Escuela de la Participación 2026

Dato reportado	Resultado
Meta de formación de la administración	120.000 personas
Personas formadas por la Gerencia, corte 31 de agosto de 2026	Aproximadamente 33.000
Oferta académica del IDPAC	Más de 90 cursos
Procesos de formación ambiental durante el primer semestre de 2026	9 procesos
Participación acumulada en procesos ambientales	6.227 personas

Fuente: construcción propia – Escuela de la Participación

Entre los cursos ambientales mencionados se encuentran: Biodiversidad de Bogotá; Residuos, ambiente y participación ciudadana: comprender para transformar; Crisis climática y agua en Bogotá; Calidad del aire en Bogotá; Cuidado y protección animal; y Agroecología en la ciudad.

La temática ambiental del diálogo se articuló con el taller de Bogotaneidad con manejo de residuos desarrollado por la institución en el marco de Clubes de la Democracia. Esta relación permitió retomar aprendizajes previos y profundizar en el vínculo entre residuos, ambiente y participación ciudadana.

INFORME DIALOGO PARTICIPATIVO RESIDUOS, AMBIENTE Y PARTICIPACIÓN CIUDADANA: COMPRENDER PARA TRANSFORMAR

3. Datos generales y convocatoria

En la siguiente tabla se presentan los datos generales del espacio realizado en el marco del diálogo participativo “residuos, ambiente y participación ciudadana: comprender para transformar”

Tabla 2 Datos generales de la convocatoria

Aspecto	Información disponible
Entidad	Instituto Distrital de la Participación y Acción Comunal – IDPAC
Dependencia	Gerencia de Escuela de la Participación
Nombre del diálogo	Residuos, ambiente y participación ciudadana: comprender para transformar
Fecha	22 de septiembre de 2026
Lugar	Institución Educativa Distrital Eduardo Umaña Mendoza
Modalidad	Presencial
Horario reportado	8:00 a. m. a 10:30 a. m.
Duración	2 horas y 30 minutos
Participantes registrados	97
Población principal	Estudiantes y comunidad educativa, principalmente de grados noveno y décimo

Fuente: construcción propia – Escuela de la Participación

La iniciativa surgió del interés del Laboratorio de la Participación por acercar los espacios de participación ciudadana a estudiantes de instituciones educativas públicas de Bogotá. En este marco, se seleccionó la IED Eduardo Umaña Mendoza, cuya comunidad educativa manifestó disposición para continuar vinculándose a los procesos promovidos por el IDPAC.

INFORME DIALOGO PARTICIPATIVO RESIDUOS, AMBIENTE Y PARTICIPACIÓN CIUDADANA: COMPRENDER PARA TRANSFORMAR

La institución está ubicada en la Calle 11 (Calle 111 Sur) # 4B-07, en la localidad de Usme, Bogotá D. C. La jornada se programó entre las 8:00 a. m. y las 10:30 a. m.; sin embargo, se extendió hasta aproximadamente las 11:00 a. m.

La convocatoria se realizó a través de WhatsApp, mediante el contacto con instituciones educativas vinculadas al programa Clubes de la Democracia. Para la selección se priorizaron los colegios participantes en esta iniciativa, teniendo en cuenta la disponibilidad de sus agendas, el interés de la comunidad educativa y su trayectoria en los procesos del IDPAC. La IED Eduardo Umaña Mendoza fue seleccionada bajo estos criterios y, además, apoyó la convocatoria y facilitó el espacio para el desarrollo del diálogo.

Durante 2026, la institución participó en Clubes de la Democracia mediante la apertura del club y el desarrollo de tres talleres: Formación de Habilidades Democráticas y conformación del Club de la Democracia, realizado el 10 de febrero; Habilidades para Hablar en Público, llevado a cabo el 25 de marzo; y Bogotaneidad con manejo de residuos, desarrollado el 14 de septiembre. Esta trayectoria permitió articular el diálogo participativo con los procesos formativos previos de la institución, especialmente en torno a la participación ciudadana y las temáticas ambientales. No obstante, no es posible asegurar que los estudiantes asistentes al diálogo fueran los mismos que participaron en los talleres.

4. Caracterización de las personas participantes

En la jornada participaron 97 personas, de las cuales 18 fueron clasificadas como participantes institucionales, equivalentes al 18,6 % del total, y 79 como público general, compuesto principalmente por estudiantes, correspondientes al 81,4 %.

INFORME DIALOGO PARTICIPATIVO RESIDUOS, AMBIENTE Y PARTICIPACIÓN CIUDADANA: COMPRENDER PARA TRANSFORMAR

De los 79 participantes registrados en la categoría de público general, 39 fueron identificados como hombres, equivalentes al 49,4 %, y 40 como mujeres, correspondientes al 50,6 %.

Tabla 3 Caracterización de los participantes

Categoría registrada	Cantidad	Porcentaje
Participantes institucionales	18	18,6 % del total
Público general / estudiantes	79	81,4 % del total
Total	97	100 %
Hombres entre los 79 estudiantes	39	49,4 % de estudiantes
Mujeres entre los 79 estudiantes	40	50,6 % de estudiantes

Fuente: construcción propia – Escuela de la Participación

La información se presentó de manera agregada con el propósito de proteger los datos personales de los asistentes y evitar la divulgación de nombres, documentos de identificación, números de teléfono y direcciones de correo electrónico.

Para la caracterización no se infirieron la edad, la pertenencia étnica, la discapacidad ni otras condiciones de autorreconocimiento a partir de nombres, fotografías u otros datos indirectos. Asimismo, los datos de caracterización de las personas asistentes se diferenciaron de los resultados de la evaluación, que fue respondida por diez personas.

5. Desarrollo metodológico e intercambio con los jóvenes

La jornada se organizó en dos momentos: una presentación institucional sobre el IDPAC, las Juntas de Acción Comunal y la Escuela de la Participación; y un taller participativo sobre ambiente y participación ciudadana.

INFORME DIALOGO PARTICIPATIVO RESIDUOS, AMBIENTE Y PARTICIPACIÓN CIUDADANA: COMPRENDER PARA TRANSFORMAR

Tabla 4 Agenda desarrollada en la jornada

Horario	Actividad	Desarrollo registrado
8:00–8:05 a. m.	Rompehielo y presentación	Bienvenida, dinámica breve de activación y presentación de funcionarios.
8:05–8:15 a. m.	Presentación del ejercicio	Explicación del propósito y palabras institucionales del IDPAC y la Veeduría Distrital.
8:15–8:30 a. m.	Presentación del IDPAC y de la Gerencia	Funciones, oferta formativa, modalidades y principales logros.
8:30–8:40 a. m.	Preguntas institucionales	Inquietudes sobre el IDPAC y la oferta formativa.
8:40–9:00 a. m.	Charla sobre ambiente y participación	Reflexión sobre problemas ambientales, acción colectiva y participación juvenil.
9:00–9:10 a. m.	Presentación de “Grandes preguntas”	Instrucciones para formular preguntas y ejemplos ambientales.
9:10–9:25 a. m.	Preguntas individuales	Cada estudiante formuló una pregunta sobre el ambiente, su entorno y la participación.
9:25–9:50 a. m.	Trabajo grupal	Intercambio de preguntas, identificación de intereses comunes y elaboración de preguntas colectivas.
9:50–10:15 a. m.	Socialización y priorización	Socialización de preguntas e identificación de temas comunes.
10:15–10:25 a. m.	Conclusiones y reflexión	Reflexión sobre resultados y utilidad para futuras acciones formativas.
10:25–10:30 a. m.	Cierre	Agradecimientos y cierre institucional.

Fuente: construcción propia – Escuela de la Participación

INFORME DIALOGO PARTICIPATIVO RESIDUOS, AMBIENTE Y PARTICIPACIÓN CIUDADANA: COMPRENDER PARA TRANSFORMAR

La jornada inició con una actividad rompe hielo orientada a captar la atención de los estudiantes e introducir de manera vivencial el concepto de participación. Un facilitador del Laboratorio de la Participación les preguntó quién consideraban la persona más activa en la participación dentro del salón y quién participaba de manera más incidente. Los estudiantes identificaron rápidamente a compañeros líderes y a quienes promovían activamente la participación en el aula. Esta dinámica sirvió como punto de partida para abordar los conceptos de participación y participación incidente.

5.1. Preguntas orientadoras y preguntas formuladas por los participantes

En el desarrollo de la actividad participativa, los estudiantes expresaron inquietudes relacionadas con los fenómenos naturales, la variabilidad climática, el cambio climático, la protección de los ecosistemas y el cuidado del agua. Este ejercicio permitió reconocer la importancia de generar espacios en los que niños, niñas y jóvenes puedan expresar sus preocupaciones, formular preguntas y participar activamente en conversaciones sobre problemáticas ambientales que afectan a sus comunidades y territorios.

Preguntas formuladas por los 6 grupos durante el espacio de diálogo participativo:

- ¿Por qué hay tantos terremotos últimamente?
- ¿Por qué en Bogotá una temporada es más caliente que en otros lados como en el Tolima, sabiendo que se caracteriza por ser más frío?
- ¿Por qué el fenómeno del Niño o la Niña es tan importante y a la vez afecta tanto los ecosistemas?
- ¿Por qué la contaminación del medio ambiente puede influir en el cambio climático?
- ¿Cómo podemos reciclar el agua?
- ¿Por qué se han generado tantos terremotos fuertes en el mundo?

INFORME DIALOGO PARTICIPATIVO RESIDUOS, AMBIENTE Y PARTICIPACIÓN CIUDADANA: COMPRENDER PARA TRANSFORMAR

Las preguntas formuladas evidencian el interés de los estudiantes por comprender situaciones que inciden en su entorno y reflejan el valor de la participación como ejercicio de expresión, diálogo y construcción colectiva de conocimiento. Al plantear sus inquietudes, los participantes asumieron un papel activo en la identificación de asuntos de interés común, vinculando sus experiencias y curiosidades con fenómenos ambientales y naturales que requieren comprensión y reflexión colectiva.

De esta manera, el ejercicio contribuyó a promover la participación ciudadana desde el ámbito escolar, reconociendo a los jóvenes como actores capaces de plantear preguntas, expresar sus preocupaciones y aportar a las conversaciones sobre los desafíos ambientales de Bogotá. Asimismo, destacó la importancia de fortalecer espacios participativos en los que sus voces sean escuchadas y sus inquietudes puedan servir como punto de partida para la reflexión colectiva y la construcción de iniciativas orientadas al cuidado del ambiente y del territorio.

5.2. Respuestas institucionales y asuntos pendientes

Durante el espacio de preguntas institucionales se planteó una inquietud relacionada con el alcance territorial del Instituto Distrital de la Participación y Acción Comunal (IDPAC).

Pregunta: ¿El IDPAC tiene incidencia en otros municipios del país?

Respuesta: El IDPAC es una entidad del Distrito Capital que desarrolla sus funciones en Bogotá D. C. Su labor se orienta a promover la participación ciudadana, fortalecer las Juntas de Acción Comunal y apoyar los procesos de organización ciudadana en la ciudad. Aunque las experiencias y metodologías desarrolladas por el Instituto pueden servir como referente para otros territorios, su ámbito de actuación institucional corresponde a Bogotá.

Sede Principal: Avenida Calle 22 # 68C-51
Teléfono PBX: (57) (1) 2417900 - 2417930
www.participacionbogota.gov.co

INFORME DIALOGO PARTICIPATIVO RESIDUOS, AMBIENTE Y PARTICIPACIÓN CIUDADANA: COMPRENDER PARA TRANSFORMAR

Por otra parte, el ejercicio participativo permitió priorizar seis preguntas relacionadas con el ambiente y la participación ciudadana. Estas preguntas no se plantearon con el propósito de obtener respuestas específicas durante la jornada, sino como una herramienta para reconocer los intereses e inquietudes de los estudiantes frente a las problemáticas ambientales e identificar posibles líneas de formación desde la Escuela de la Participación.

En este sentido, los aportes de los estudiantes constituyen un insumo para orientar los contenidos pedagógicos hacia el fortalecimiento de sus capacidades para organizarse, participar colectivamente e incidir en los asuntos ambientales de su entorno. El ejercicio buscó, por tanto, conectar sus intereses con oportunidades de formación que les permitan comprender las problemáticas de su territorio, construir propuestas y reconocer mecanismos de participación e incidencia ciudadana.

Tabla 5 Análisis de las preguntas desarrolladas en el espacio de diálogo

Pregunta o aporte	Propósito dentro del diálogo	Proyección para la Escuela de la Participación
Pregunta sobre el alcance territorial del IDPAC.	Aclarar el ámbito de actuación del Instituto y sus funciones en Bogotá D. C.	Fortalecer el conocimiento de los estudiantes sobre la institucionalidad y las posibilidades de participación ciudadana.
Seis preguntas ambientales priorizadas por los estudiantes.	Identificar intereses e inquietudes relacionados con el ambiente y la participación ciudadana.	Orientar la revisión y el desarrollo de contenidos formativos que fortalezcan la organización juvenil, la participación colectiva y la incidencia en asuntos ambientales.

Fuente: construcción propia – Escuela de la Participación

INFORME DIALOGO PARTICIPATIVO RESIDUOS, AMBIENTE Y PARTICIPACIÓN CIUDADANA: COMPRENDER PARA TRANSFORMAR

De esta manera, el diálogo permitió recoger intereses de los estudiantes que pueden contribuir a orientar la oferta formativa de la Escuela de la Participación, procurando que los procesos pedagógicos respondan a sus preocupaciones y fortalezcan sus capacidades para involucrarse activamente en la transformación de su entorno.

6. Resultados concretos del diálogo

El diálogo participativo permitió acercar la oferta institucional del IDPAC a los estudiantes de la IED Eduardo Umaña Mendoza y generar un espacio de reflexión sobre la relación entre el ambiente y la participación ciudadana. La jornada combinó la presentación institucional con una metodología participativa orientada a reconocer los intereses de los jóvenes y su relación con posibles procesos de organización e incidencia en el entorno escolar y comunitario.

Uno de los principales resultados fue la identificación de intereses ambientales susceptibles de ser incorporados en la reflexión pedagógica de la Escuela de la Participación. Los aportes recogidos permiten reconocer la importancia de articular la formación ambiental con el desarrollo de capacidades para la organización colectiva, la participación ciudadana y la construcción de iniciativas que permitan a los jóvenes involucrarse en los asuntos de su entorno.

En el intercambio institucional se atendió una inquietud relacionada con el alcance territorial del IDPAC. Por su parte, durante la presentación de la gestión institucional no se registraron preguntas o cuestionamientos adicionales de los jóvenes sobre los resultados expuestos. En consecuencia, el principal aporte del ejercicio se concentró en la identificación de intereses para orientar la reflexión sobre la pertinencia de los contenidos formativos dirigidos a la población juvenil.

INFORME DIALOGO PARTICIPATIVO RESIDUOS, AMBIENTE Y PARTICIPACIÓN CIUDADANA: COMPRENDER PARA TRANSFORMAR

En cuanto a la percepción de la jornada, las diez personas que respondieron la evaluación otorgaron una calificación general promedio de 4,5 sobre 5 y calificaron la metodología con 4,2 sobre 5. La claridad de la información obtuvo 3,7 sobre 5.

Asimismo, seis de las diez personas señalaron que se utilizó lenguaje excesivamente técnico y cuatro manifestaron una valoración negativa frente a la accesibilidad. Estos resultados evidencian oportunidades de mejora en la claridad del lenguaje, los recursos pedagógicos y las condiciones de accesibilidad. No obstante, corresponden exclusivamente a las diez personas que diligenciaron la evaluación y no representan necesariamente la percepción de la totalidad de los asistentes.

Como resultado del diálogo, se identifica la oportunidad de revisar la articulación entre los contenidos ambientales y las herramientas de participación ciudadana que ofrece la Escuela. Esta revisión podría fortalecer el componente práctico de los procesos formativos, especialmente en lo relacionado con la organización juvenil, la construcción colectiva de propuestas y la incidencia ciudadana.

La revisión de los contenidos constituye una acción posterior propuesta y no un cambio implementado durante la jornada. Su desarrollo permitirá determinar si los aportes recogidos justifican ajustes en los cursos existentes o la incorporación de nuevas temáticas formativas.

6.1. Uso de los aportes, ruta de atención y comunicación de resultados

Como ruta de trabajo posterior, se propone que la Gerencia de Escuela revise las preguntas priorizadas y las contraste con los contenidos ambientales en construcción, incorpore ajustes pedagógicos cuando sean pertinentes y socialice los resultados. Durante la jornada no se establecieron compromisos formales con responsables y fechas de cumplimiento.

INFORME DIALOGO PARTICIPATIVO RESIDUOS, AMBIENTE Y PARTICIPACIÓN CIUDADANA: COMPRENDER PARA TRANSFORMAR

Tabla 6 Tabla de seguimiento de los compromisos adquiridos en el espacio de diálogo

Acción propuesta en el informe	Responsable indicado	Plazo	Seguimiento propuesto
Revisar las preguntas priorizadas y contrastarlas con contenidos ambientales.	Gerencia de Escuela	31/12/2026	Matriz de revisión de contenidos.
Incorporar ajustes pedagógicos derivados del diálogo, cuando sean pertinentes.	Gerencia de Escuela	31/12/2026	Versión ajustada de contenidos / registro interno.
Socializar los resultados del ejercicio cuando corresponda.	Gerencia de Escuela	Audiencia de rendición de cuentas / diálogo participativo.	Retroalimentación institucional.

Fuente: construcción propia – Escuela de la Participación

7. Resultados de la encuesta de evaluación

La evaluación de la jornada fue respondida por diez participantes. Los resultados presentados corresponden exclusivamente a estas diez respuestas y, por tanto, no son representativos del conjunto de las 97 personas asistentes.

INFORME DIALOGO PARTICIPATIVO RESIDUOS, AMBIENTE Y PARTICIPACIÓN CIUDADANA: COMPRENDER PARA TRANSFORMAR

Tabla 7 Resultados encuesta de evaluación del diálogo participativo

Indicador	Resultado reportado
Encuestas revisadas	10
Modalidad	10 presenciales (100 %)
Primera participación	8 sí (80 %); 2 no (20 %)
Caracterización registrada	6 ciudadanía (60 %); 3 público (30 %); 1 privado (10 %)
Metodología – promedio	4,2 / 5
Claridad de la información – promedio	3,7 / 5
Calificación general – promedio	4,5 / 5
Diálogo de doble vía	8 sí (80 %); 1 parcialmente (10 %); 1 no (10 %)
Tiempo suficiente	9 sí (90 %); 1 parcialmente (10 %)
Accesibilidad	4 sí (40 %); 4 no (40 %); 2 no aplica (20 %)
Lenguaje excesivamente técnico	6 sí (60 %); 4 no (40 %)
Autorización para base de datos	8 sí (80 %); 2 no (20 %)

Fuente: construcción propia – Escuela de la Participación

La calificación general promedio fue de 4,5 sobre 5 y la metodología obtuvo 4,2 sobre 5, lo que reflejó una valoración favorable entre las personas que respondieron la evaluación. Sin embargo, estos resultados deben analizarse junto con las dificultades identificadas en aspectos específicos de la experiencia.

La claridad de la información obtuvo una calificación promedio de 3,7 sobre 5. Adicionalmente, seis de las diez personas encuestadas (60 %) señalaron el uso de lenguaje excesivamente técnico. Estos resultados evidenciaron la necesidad de revisar la forma en que se presentan los contenidos institucionales, procurando utilizar un

INFORME DIALOGO PARTICIPATIVO RESIDUOS, AMBIENTE Y PARTICIPACIÓN CIUDADANA: COMPRENDER PARA TRANSFORMAR

lenguaje más claro y cercano a los estudiantes, así como ejemplos y recursos visuales que faciliten la comprensión de los temas abordados.

En relación con el diálogo de doble vía, ocho personas (80 %) respondieron afirmativamente, una (10 %) señaló que se dio parcialmente y una (10 %) respondió negativamente. Aunque la mayoría valoró positivamente este aspecto, las dos respuestas parciales o negativas señalaron una oportunidad para fortalecer los espacios de intercambio, la participación de los asistentes y la posibilidad de expresar inquietudes durante las presentaciones institucionales.

Frente a la accesibilidad, cuatro personas (40 %) respondieron afirmativamente, cuatro (40 %) indicaron que no y dos (20 %) seleccionaron la opción «no aplica». Esta distribución muestra la necesidad de revisar las condiciones de accesibilidad de la jornada y establecer qué aspectos pudieron dificultar la participación. La interpretación de este resultado debe considerar el significado de la pregunta original y las condiciones a las que se referían las personas encuestadas.

Respecto al tiempo disponible, nueve personas (90 %) lo consideraron suficiente y una (10 %) señaló que lo fue parcialmente. Este resultado sugiere que la duración fue adecuada para la mayoría de quienes respondieron, sin perjuicio de revisar la distribución del tiempo entre la presentación institucional, las preguntas y el ejercicio participativo.

Las observaciones sobre las condiciones físicas del espacio, particularmente las relacionadas con la sombra y la comodidad, también deben considerarse en la evaluación de la jornada. Estos aspectos pueden incidir en las condiciones en que se desarrollan las actividades y en la disposición de los participantes para mantener la atención e involucrarse en los ejercicios.

INFORME DIALOGO PARTICIPATIVO RESIDUOS, AMBIENTE Y PARTICIPACIÓN CIUDADANA: COMPRENDER PARA TRANSFORMAR

En cuanto a las oportunidades de mejora, Los resultados permiten identificar cuatro aspectos para fortalecer futuros diálogos participativos. En primer lugar, se requiere mejorar la claridad de las presentaciones y reducir el uso de lenguaje técnico, mediante explicaciones sencillas, ejemplos cercanos a las experiencias juveniles y apoyos visuales. En segundo lugar, conviene fortalecer la metodología de intercambio, procurando que los participantes cuenten con oportunidades suficientes para expresar sus opiniones y relacionar los contenidos institucionales con sus intereses.

En tercer lugar, es necesario revisar las condiciones físicas y de accesibilidad de los espacios, teniendo en cuenta las observaciones relacionadas con la sombra y la comodidad. Finalmente, se recomienda revisar el instrumento de evaluación para asegurar que las preguntas y categorías sean claras y permitan interpretar adecuadamente las respuestas.

En conjunto, la calificación general favorable constituye un resultado positivo, pero no elimina las oportunidades de mejora identificadas. La claridad de la información, el lenguaje empleado, la accesibilidad y las condiciones del espacio deben considerarse en la preparación de futuras actividades dirigidas a población juvenil.

Los resultados de esta evaluación corresponden únicamente a las diez personas que participaron en ella y deben interpretarse dentro de ese alcance.

8. Conclusiones derivadas de los hallazgos

El diálogo participativo permitió acercar a los estudiantes de la IED Eduardo Umaña Mendoza a la misionalidad del IDPAC, las funciones de las Juntas de Acción Comunal y la oferta de la Escuela de la Participación. Asimismo, generó un espacio para relacionar los asuntos ambientales con la participación ciudadana y reconocer el valor de

INFORME DIALOGO PARTICIPATIVO RESIDUOS, AMBIENTE Y PARTICIPACIÓN CIUDADANA: COMPRENDER PARA TRANSFORMAR

incorporar los intereses de los jóvenes en la orientación de los procesos formativos institucionales.

La metodología “Grandes preguntas” permitió priorizar seis preguntas grupales relacionadas con el ambiente y la participación ciudadana. Estos aportes constituyen un insumo para identificar los temas de interés de los estudiantes y examinar su posible articulación con contenidos formativos que fortalezcan las capacidades juveniles para organizarse, participar colectivamente e incidir en los asuntos de su entorno. No obstante, la recopilación de estas preguntas no implica que los contenidos hayan sido validados o modificados durante la jornada.

En el intercambio institucional se atendió una inquietud relacionada con el alcance territorial del IDPAC. Por otra parte, durante la presentación de la gestión institucional no se registraron preguntas o cuestionamientos adicionales de los jóvenes sobre los resultados expuestos. En consecuencia, el principal aporte del ejercicio se concentró en la identificación de intereses ambientales con potencial para orientar la reflexión pedagógica, más que en la formulación de observaciones específicas sobre la gestión presentada.

La evaluación diligenciada por diez participantes mostró una valoración general promedio de 4,5 sobre 5 y una calificación de 4,2 sobre 5 para la metodología. Sin embargo, la claridad de la información obtuvo 3,7 sobre 5; seis de las diez personas encuestadas señalaron el uso de lenguaje excesivamente técnico y cuatro manifestaron una valoración negativa frente a la accesibilidad. Estos resultados evidenciaron oportunidades de mejora en la comunicación institucional, la adaptación de los contenidos a la población juvenil y las condiciones de accesibilidad de futuros encuentros. Debido al número de respuestas, estos hallazgos corresponden

INFORME DIALOGO PARTICIPATIVO RESIDUOS, AMBIENTE Y PARTICIPACIÓN CIUDADANA: COMPRENDER PARA TRANSFORMAR

exclusivamente a quienes diligenciaron la evaluación y no representan necesariamente la percepción de la totalidad de los asistentes.

A partir de los resultados, se identifica la necesidad de revisar la pertinencia y claridad de los contenidos ambientales de la Escuela de la Participación, considerando los intereses recogidos durante el diálogo. También resulta pertinente fortalecer las estrategias metodológicas para promover intercambios más accesibles y comprensibles para los jóvenes, así como revisar las condiciones físicas del espacio en el que se desarrollan estas actividades.

Como proyección, se propone contrastar las seis preguntas priorizadas con la oferta formativa existente y determinar si se requieren ajustes pedagógicos o nuevas líneas de formación. Estas acciones deberán definirse y desarrollarse posteriormente; por tanto, constituyen oportunidades de mejora derivadas del ejercicio y no resultados ya implementados.

El principal aporte del diálogo radica en ofrecer elementos para orientar decisiones futuras de la Escuela de la Participación, procurando una mayor articulación entre los intereses juveniles, la formación ciudadana y las posibilidades de organización e incidencia en asuntos ambientales.

9. Recomendaciones

A partir de los resultados del diálogo participativo y de la evaluación de la jornada, se identifican oportunidades para fortalecer la pertinencia de los procesos formativos de la Escuela de la Participación y mejorar las condiciones metodológicas de futuros espacios de diálogo y rendición de cuentas dirigidos a población juvenil.

INFORME DIALOGO PARTICIPATIVO RESIDUOS, AMBIENTE Y PARTICIPACIÓN CIUDADANA: COMPRENDER PARA TRANSFORMAR

9.1. Recomendaciones derivadas de los aportes ciudadanos

Las seis preguntas ambientales priorizadas por los estudiantes constituyen un insumo para reconocer sus intereses y orientar la revisión de los contenidos formativos de la Escuela de la Participación. Se recomienda analizar estos aportes y contrastarlos con la oferta existente, con el propósito de identificar oportunidades para fortalecer las capacidades juveniles de organización, participación colectiva e incidencia ciudadana en asuntos ambientales.

Asimismo, se recomienda mantener metodologías participativas que permitan a los jóvenes expresar sus intereses, deliberar colectivamente y reconocer posibilidades de actuación en sus entornos escolares y comunitarios. Para ello, es pertinente articular los contenidos ambientales con herramientas prácticas de participación, organización y construcción de propuestas.

Las recomendaciones anteriores se derivan del propósito y los resultados del ejercicio. No corresponden a propuestas individuales adicionales atribuidas a los participantes, dado que el principal aporte ciudadano identificado fue la priorización de preguntas para orientar la reflexión pedagógica.

9.2. Recomendaciones institucionales para mejorar la gestión y los contenidos formativos

Revisar la pertinencia de los contenidos ambientales. Contrastar las seis preguntas priorizadas con los cursos y materiales existentes para identificar posibles ajustes pedagógicos o necesidades de formación adicionales.

INFORME DIALOGO PARTICIPATIVO RESIDUOS, AMBIENTE Y PARTICIPACIÓN CIUDADANA: COMPRENDER PARA TRANSFORMAR

Fortalecer la claridad de la información institucional. Utilizar lenguaje sencillo, ejemplos cercanos a las experiencias de los jóvenes y recursos visuales que faciliten la comprensión de la misionalidad del IDPAC, sus resultados de gestión y la oferta formativa. Esta recomendación se relaciona con la calificación de 3,7 sobre 5 obtenida por la claridad de la información y con las seis de diez respuestas que señalaron el uso de lenguaje excesivamente técnico.

Ampliar las oportunidades de intercambio. Organizar espacios específicos para preguntas, deliberación y discusión de los temas presentados, de manera que los participantes puedan relacionar la información institucional con sus intereses y experiencias.

Mejorar las condiciones de accesibilidad. Incorporar una revisión previa del espacio, los recursos pedagógicos y las condiciones para la participación. Esta medida responde a las cuatro respuestas negativas frente a la accesibilidad y a las observaciones relacionadas con la sombra y la comodidad del lugar, cuyo contenido debe considerarse de acuerdo con los comentarios efectivamente registrados.

Elaboró: Gerencia Escuela de la Participación

Revisó: Ariadna Rodríguez, Contratista, Dirección General

Maria Elisa Rugel Sanclemente, Contratista, Oficina Asesora de Planeación

Aprobó: Norma Cecilia Sánchez, jefa Oficina Asesora de Planeación